

فہرست

مضمون نگاران معارف

۱۶۹ ویں جلد

ماہ جنوری سنہ ۱۴۳۵ تا ماہ جون سنہ ۱۴۳۶

(بترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون نگار	نمبر شمار	صفحات	مضمون نگار	نمبر شمار
۶۶-۶۵-۲	۴۲-۴۱-۴۰	۱۶۲-۸۲	۲۶-۲۴۲	۲۸۸-۲۲۲	۴۰۲-۳۵۳
۳۶۹-۲۶۳	۳۶۴-۳۶۳	۳۶۲	۳۰	ڈاکٹر احمد نسیم صدیقی صاحب پگور	۳۲۱
۴۰	۸	۳۶۳	۳۰	شعبہ عربی، لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ	
۱۹۳-۱۱۶	۲۵۸	۹	۳۶۳	پروفیسر نواز احمد صاحب سابق صدر	
۳۵۵	۱۰	۱۰	۳۶۳	شعبہ فارسی پٹنہ یونیورسٹی باقر گنج گولہ روڈ	
۱۵۴-۴۸	۳۱۸-۲۳۶	۳۶۴	۳۶۳	جناب ابو مجیدہ ابن کریم بخش صاحب	
۳۶۴-۳۶۴		۳۶۴	۳۶۳	نظامی پورہ وایا سہاکی کشمیر و بہار	
		۳۶۴	۳۶۳	ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی صاحب لوکو	
		۳۶۴	۳۶۳	کالونی نئی تھادی، ملی گڑھ	
		۳۶۴	۳۶۳	جناب سبط محمد نقوی صاحب ایڈیٹر	
		۳۶۴	۳۶۳	”توحید میل“ ام یادہ غفران باب لکھنؤ	
		۳۶۴	۳۶۳	جناب شمیم طاق صاحب ریسرچ آفیسر	
		۳۶۴	۳۶۳	پروفیسر سید عبد الرحیم صاحب فردوس	
		۳۶۴	۳۶۳	کالونی پانڈے گارڈن، ناگپور	
		۳۶۴	۳۶۳	حافظ عیسیٰ صدیقی دریا بادی ندوی	
		۳۶۴	۳۶۳	رفیق دار المصنفین	

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار
۱۲	جناب فیروز الدین احمد فریدی صاحب	۱۹۵-۲۰	۱۹	ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن صاحب، خدا بخش
	کھتوال ہاؤس ۵۳-۱-۱۷ اسٹریٹ نمبر ۲۲۳-۳۰۰			لاہور، پٹنہ
	۱۵ بکشن فیصل باغ، آئی لینڈ، کراچی		۲۰	جناب ڈاکٹر محمد فیضان بیگ صاحب
۱۳	کلمہ صفات اصلاحی اسکالر دارالافتاء	۲۲۱-۱۳۴		لکھنؤ شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۳	جناب مولانا محفوظ الرحمن فیضی صاحب	۱۰۹		علی گڑھ
	جامعہ فیض عام، مو		۲۱	ڈاکٹر محمد معصوم عباسی آزاد صاحب
۱۵	ڈاکٹر محمد الیاس الاظمی صاحب	۳۸۵		جی ۴-۲، سفینہ عباسی میڈیکل کالج
	انور گنج، مہراج پور، اعظم گڑھ			روڈ، علی گڑھ
۱۶	مولانا محمد سعید مجددی صاحب، خانقاہ	۳۷۳	۲۲	پروفیسر محمد حسین منظر صدیقی صاحب
	شریف مجددیہ ادارہ تعلیم و تربیت			ڈاکٹر یکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ادارہ
	دصلاح، پیر گیت، بھوپال			علوم اسلامیہ، علی گڑھ
۱۷	ڈاکٹر محمد شفقت اللہ صاحب، اوسیت	۲۷۳	۲۳	پروفیسر محمد الدین احمد صاحب
	پروفیسر شعبہ عربی، بہار الدین زکریا			سابق صدر شعبہ عربی، علی گڑھ
	یونیورسٹی، لمٹان (پاکستان)			مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
۱۸	مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب	۵	۲۴	جناب معزز علی بیگ صاحب
	(مرحوم) سابق جنرل سکریٹری فرقانہ	۳۲۵		گوداوری، دکاس نگر، لکھنؤ
	ایڈمیٹسٹ، بنگلور			

مضامین معارف

جلد ۱۹۹

ماہ جنوری سنہ ۱۴۲۰ تا ماہ جون سنہ ۱۴۲۰

(بہ ترتیب حروف تہجی)



نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار
۱	شذرات	۲۲-۲۲-۲۲	۸	محمد اللہ الیاس کاسٹہ تصنیف
		۲۲-۲۲-۲۲	۹	سید عبدالوہاب بخاری کی
	مقالات			تفسیر القرآن
۱	امام ربانی مجدد الف ثانی اور پیشو	۲۱۱	۱۰	علمائے ہند کی چند علمی عربی تصنیفات
۲	تاریخ اسرائیل کا ایک ورق	۳۰	۱۱	فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات
۳	تاریخ کشمیر کا ایک نوچکاں واقعہ	۴۰	۱۲	فلسطین آئینہ یام میں
۴	تحریک نقطوی احمد دین الہی پر اس کے اثرات	۳۰۵	۱۳	فلسفہ وجودیت کا ایک جائزہ
۵	پروفیسر محمد الیاس برنی	۱۹۳-۱۱۷	۱۴	قرآن اور کائنات آیات الہی کا مجموعہ
۶	شائیات موطا امام مالک	۱۰۹	۱۵	قرآن عظیم ایک سدا بہار مجوزہ
۷	جلپانی مشرق نو بوک نو توباراس	۳۲۱	۱۶	کیا اسلام دہشت گردی کی تعلیم دیتا ہے؟
	شای شاہ رفیق خٹک کا ایک ادبی		۱۷	کیا فردی جیسے کے دل ۲۸ سے بھی
	انٹرویو			کم ہوں گے

معارف

جنوری ۲۰۰۲ء

مجلس دارالمتنفین کا ماہوار علمی رسالہ



مرتبہ

ضیاء الدین اصلاحی

دارالمتنفین شبلی اکیڈمی اعظم گڑھ (ہند) ۲۷۶۰۰۱

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
	معارف کی ڈال		۱	جناب عبداللطیف عظمیٰ کی وفات	۳۵۳
۳۵۵	ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی	۹	۲	کھافظ	۳۸۰
۷۲	عبدالحیج سہالوی	۱۰	۳	مضمون "قریب الدین گنج شکر کے راجہ"	۲۳۳
۶۶	مولانا سید احمد ہاشمی	۱۱		وفات کی بعض طباعتی غلطیاں	
۲۶۳	مولانا محمد شہاب الدین ندوی	۱۲		وفیات	
۳۸۸	مولانا مجاہد الاسلام قاسمی	۱۳	۱	الحاج عبدالقیوم	۷۱
۶۵	مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاہوری	۱۴	۲	پروفیسر گل احمد سرور	۳۰۹
	استفسار و جواب		۳	پروفیسر خواجہ حمید الدین شاہد	۷۰
۳۷۷	ابوالحسن مانتا شاہ	۱	۴	جناب صہبا لکھنوی	۳۶۹
	ادبیات		۵	جناب والی آسی	۳۹۳
۳۷۳	عربی نعت	۱	۶	ڈاکٹر ابو محمد عمر	۳۷۲
۳۷۶	نعت	۲	۷	ڈاکٹر غلام شہید احمد فاروقی	۷۳
۱۵۷-۷۸	مطبوعات اسلامیہ		۸	ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی	۳۸۵
۲۸-۳۳۹					
۳۷۷-۳۹۷					

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ نوزو پے فی شمارہ دس روپے
پاکستان میں سالانہ دو سو پچاس روپے
دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد عیسیٰ شیرستان بلڈنگ

بالتقابل ایس ایم کالج اسٹریٹجک روڈ۔ کراچی

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی انجینی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پر ایس ایس چھپوا کر ادارہ معارف شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۶۹ ماہ شوال المکرم ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ جنوری ۲۰۰۲ء عدد ۱

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳-۲

مقالات

- ۱۹-۵ قرآن اور کائنات آیات الہی کا مجموعہ مولانا محمد شہاب الدین ندوی
- ۳۹-۲۰ فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات جناب فیروز الدین احمد فریدی
- ۵۹-۳۰ تاریخ اسرائیل کا ایک ورق مترجم: ڈاکٹر احمد نسیم صدیقی
- ۶۳-۶۰ تاریخ کشمیر کا ایک خوشچکاں واقعہ پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب

وفیات

- ۶۶-۶۵ مولانا مفتی سید عبدالرحیم لاچوری
- ۷۰-۶۶ مولانا سید احمد ہاشمی
- ۷۱-۷۰ پروفیسر خواجہ حمید الدین شاہد
- ۷۲-۷۱ الحاج عبدالقیوم
- ۷۳-۷۲ عبدالحجیب سہالوی
- ۷۷-۷۳ ڈاکٹر خورشید احمد فارق
- ۸۰-۷۸ پروفیسر مختار الدین احمد



مطبوعات جدیدہ

ع۔ ص

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی

از علامہ شیبلی نعمانی

علامہ شیبلی نے مذکورہ کتاب میں مشہور عیسائی مورخ جریمی زیدان کی کتاب "تاریخ التمدن الاسلامی" کا نہایت محققانہ جواب دیا ہے اور اسلام پر اس کے بے سرو پا اعتراضات کی مدلل تردید کی ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

گزشتہ مہینے علامہ شبلی کی تاریخ وفات کی مناسبت سے ان کے متعلق چند باتیں ارتجالاً نوک قلم پر آگئی تھیں جن کو معارف کے بعض اہل علم و نظر قارئین نے پسند کیا، دراصل علامہ مرحوم کی عظمت اور ان کے گونا گوں کارناموں کو جاننے کے لئے ماضی کے کچھ ورق پلٹنے پڑیں گے، اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں مغرب کی سیاسی و تہذیبی بالادستی سے پوری دنیا کے اسلام تہہ وبالا ہو رہی تھی، مسلم حکومتیں ختم یا نیم جاں ہو رہی تھیں اور حکومت چھن جانے کے بعد مسلمان دین و ایمان، عقیدہ و مذہب اور اپنی تہذیب و روایات سے بھی ہاتھ دھونے لگے تھے اور مغرب کے علوم و فنون اور نظر فریب تمدن کی چمک دمک کے سامنے انہیں اپنے علوم و فنون اور تہذیب و تمدن بے آب و تاب دکھائی دے رہے تھے اور وہ یورپ کی سیاسی غلامی کے ساتھ اس کی ذہنی غلامی میں بھی مبتلا ہوتے جا رہے تھے۔ کم و بیش اسی صورت حال سے ہندوستان کے مسلمان بھی دوچار تھے، ان کے سروں پر بھی ادا و فلاکت کی گھنائیں چھائی ہوئی تھی اور ہر سمت سے ان پر یلغار ہو رہی تھی۔

۱۸۵۷ء کو جو علامہ شبلی کی پیدائش کا سال ہے، ہندوستان کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت حاصل ہے، ملک میں بھی ہوئی انگریزوں کی سیاسی بساط کو الٹ دینے کے لئے اس سال مرحوم بہادر شاہ ظفر کے پرچم تلے جمع ہو کر ہندوؤں اور مسلمانوں نے منظم بغاوت کی تھی جو ناکام ہو گئی اور ہندوستان کے افق سے مغل سلطنت کا آفتاب ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا اور انگریز پورے ملک پر قابض ہو گئے، اس کے بعد ان کا جذبہ انتقام اور بھڑک اٹھا اور ملک کے باشندوں پر ان کا جبر و تشدد بہت بڑھ گیا، انہوں نے اقتدار مسلمانوں سے چھینا تھا اس لئے ان کو زیادہ خطرناک سمجھ کر خاص طور پر اپنے عتاب کا نشانہ بنایا، ان کی جان و مال برباد کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کا وجود و تشخص ختم کرنے اور ان کی دینی، تہذیبی اور اخلاقی روایات بھی منادینے کے درپے ہو گئے۔

مگر افسوس ہے کہ عام مسلمانوں میں اس سے کوئی بے چینی اور تشویش نہیں تھی، امراء و خواص پیش و پشت میں منہک اور خواب غفلت میں مدہوش تھے، رہے علماء تو ان کی اکثریت بے روح مدہوش

تعلیم، فقہی جزئیات کی رود و قدح اور فردی مسائل میں بحث و مناظرے کا بازار گرم کئے ہوئے تھی، اس وقت تین طرف سے مسلمانوں پر حملے ہو رہے تھے، ایک طرف عیسائی مبلغین اور مشنریاں دین کی بنیادیں منہدم کر رہی تھیں، دوسری طرف آریہ سماج اور ہندوؤں کی اصلاحی تحریکیں مسلمانوں کی کمزوری کا فائدہ اٹھا کر اسلام کے قلعہ میں رختہ انداز ہو رہی تھیں، تیسری طرف سے مستشرقین اسلام کی شان و شوکت زائل کرنے اور دین حق کو نسباً منسوباً کر دینے کے لئے حملہ آور تھے، اور یہ سب سے خطرناک اور ضرر رساں حملہ تھا، کیونکہ عیسائی مبلغوں اور آریوں کا انداز علمی و معروضی کے بجائے فرسودہ بحث اور مناظرانہ یا الزامی جواب کا تھا اس لئے ان کا مقابلہ آسان تھا، علمائے حق کے ایک گروہ اور بعض نئے تعلیم یافتہ لوگوں نے مشنریوں اور آریوں کی شراکیزی اور فتنہ پردازی کا مقابلہ بڑی کامیابی سے کیا اور ان کے اعتراضات کے پرزے اڑا دیئے بلکہ انگریزوں کے بڑھتے ہوئے اثر سے جن مسلمانوں کے عقائد متزلزل ہونے لگے تھے اور وہ دین سے منحرف اور برگشتہ ہو رہے تھے ان میں دینی روح پھونکنے اور ان کو عقائد حق پر قائم رکھنے کے لئے اسی جماعت کے سرخیل مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے دینی تعلیم کو فروغ دینے کا سامان کیا۔

مستشرقین عربی زبان کے ماہر اور دینی علوم کے فاضل تھے، یہ علم و تحقیق کی راہ سے سائنٹک انداز میں اسلام کی تسویط کر رہے تھے، مسلمانوں کی جو کتابیں ناپید تھیں، انہیں تلاش کر کے تحقیق و تجزیہ کے ساتھ شائع کرتے تھے اور ان میں سے غلط اور غیر معتبر روایات و واقعات کو ڈھونڈ کر اور صحیح و معتبر روایات و واقعات میں تملیس و طبع سازی کر کے اسلام اور اسلامی تاریخ کو اس قدر بدنام انداز میں پیش کر رہے تھے کہ خود مسلمانوں کو اس سے نفرت اور گھمن پڑتی تھی، قرآن مجید، احادیث نبوی اور خود آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کوئی ان کے اعتراض کی زد سے محفوظ نہیں تھا، ۱۸۵۷ء کے انقلاب کی ہولناکیوں سے سرسید احمد علیؒ مرحوم برآمد ہوئے جن کو قوم و ملت کا واقعی درد تھا اور انہوں نے بڑے اخلاص سے مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور اسلام و ترقی کے گونا گوں کام کئے جس سے مسلمانوں کا ملک میں وزن و وقار قائم ہوا، انہوں نے سرولیم میور کا جواب خطبات احمدیہ لکھ کر دیا اور دوسری کتابیں اور مضامین بھی لکھے، ان کے بعض رفقاء نے بھی اسلام کے بارے میں یورپ کے پیدا کردہ شکوک و شبحتات کے جواب دیئے۔

مگر سرسید احمد خاں مرحوم اور ان کے رفقاء نے حالات و رجحانات سے واقف ہونے کے باوجود

مقالات

قرآن اور کائنات آیات الہی کا مجموعہ

از مولانا محمد شہاب الدین صاحب ندوی

(۳)

جس طرح قرآن حکیم ایک معجزہ ہے اسی طرح یہ کائنات بھی ایک معجزہ ہے ایک تصنیفی معجزہ ہے تو دوسرا تخلیقی معجزہ۔ یعنی انسان جس طرح قرآن جیسی کوئی کتاب تصنیف نہیں کر سکتا، اسی طرح وہ کائنات یا اس کے مظاہر کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ ایک مکمل یا پھر کو بھی پیدا نہیں کر سکتا، جو ادنیٰ درجے کے مظاہر حیات ہیں، اسی وجہ سے مظاہر کائنات یا موجودات عالم کو جس طرح آیات سے تعبیر کیا گیا اسی طرح قرآنی آیات کو بھی آیات کہا گیا ہے۔ یعنی مظاہر کائنات جس طرح اللہ کی نشانیاں یا وجود باری کے دلائل ہیں اسی طرح قرآن حکیم کی آیات بھی باری تعالیٰ کے وجود کا ثبوت ہیں۔

نوع انسانی کو ایک چیلنج | اسی وجہ سے نوع انسانی کو چیلنج کیا گیا ہے کہ وہ قرآن جیسا کوئی

دوسرا کلام گھر کر پیش کرے جو اس کا ثانی یا ہم مثل ہو، جس طرح کہ اسے لکھا گیا ہے کہ تخلیق الہیہ جیسی کوئی تخلیق پیش کر کے دکھائے چنانچہ قرآن عظیم کے بارے میں ارشاد ہے:

قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتْ الْجِبْنَ وَالْإِنْسُ كُودُكُمْ تَامِ جَنُ اور انساں بھی اگوجح

بجہ جنرل سکریٹری فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ، بنگلور ۲۹۔

اصل اسلامی روح اور دینی حکمت و بصیرت میں کامل اور مذہبی علوم کے ماہر نہ تھے، اس کے علاوہ وہ مغربی افکار و خیالات اور یورپ کے علوم و تہذیب سے مرعوب تھے، ان کے رد و قبول کا معیار مغرب تھا، وہ اپنے زمانے کی طبعی تحقیقات، سائنسی تجربات اور ان کے قیاسی نتائج کو قطعی اور یقینی مان کر مسائل شرعیہ کو ان کے مطابق کرنے لگے اور جب مستشرقین کے اعتراضات کا جواب نہیں بن پڑتا تو اسلامی عقائد و تعلیمات کی نہایت دور از کار تاویل و توجیہ کرتے تھے۔ اسی طرح کی غلطی پہلے فرقہ باطنیہ کر چکا تھا، دراصل مستشرقین اور فضلاء مغرب کے اعتراضات کا جواب وہ علماء دے سکتے تھے جو دینی علوم کے ماہر، اسلامی تاریخ و روایات سے واقف، اسلام کی اصل روح و حقیقت سے آشنا اور گہری دینی بصیرت رکھنے کے ساتھ جدید مسائل و تحقیقات، نئے فلسفہ و کام اور عصر حاضر کے افکار و رجحانات سے باخبر ہوں اور جن کو دینی مہارت کے ساتھ علمی و سائنسی انداز، تلاش و تحقیق اور نقد و نظر کے جدید طریقوں سے واقفیت ہو مگر یہ خصوصیات نہ اس وقت کے قدیم علماء میں موجود تھیں اور نہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ ان خوبیوں کا حامل تھا۔

قدرت نے علامہ شبلی کی ذات میں یہ خصوصیات جمع کر دی تھیں، انہوں نے قدیم طرز کے علماء سے دینی تعلیم حاصل کی تھی لیکن جدید طبقہ کے لوگوں سے بھی ان کا اختلاط تھا اور وہ دونوں طبقوں کے خیالات سے مستفید ہوتے تھے، جہاں اسلامی علوم و افکار اور اسلامی تاریخ پر ان کی وسیع نظر تھی وہاں نئے خیالات و رجحانات اور جدید مسائل و تحقیقات بھی ان کے لئے اجنبی نہیں تھے، ان کے زمانے میں مستشرقین جو اعتراضات شد و مد سے کر رہے تھے وہ ان سے واقف تھے اور ان کے مدلل و محققانہ جوابات دے دئے اور اسلام، اسلامی نظریات اور اسلامی تاریخ و تمدن کو ایسے دل نشین انداز میں پیش کیا کہ معترضین بھی ان کی عظمت و جلالت ماننے کے لئے مجبور ہو گئے، مسلمانوں کے گزشتہ شاندار کارنامے بیان کر کے قوم کی افسردگی و مایوسی دور کر دی، وہ اپنے پیچھے لائق اور قابل فخر تلامذہ اور دارالمصنفین کو چھوڑ گئے تاکہ نئے زمانے میں اسلام کی نئی ضرورتیں پوری ہوتی رہیں۔ اسی لئے قوم پر دارالمصنفین کے بقا و تحفظ کی ذمہ داری بہت بڑھ گئی ہے، مغرب کی زہر چکانیوں اور صلیبیوں کی یاخاروں کا سلسلہ بھی جاری ہے اور قومی پریس اور فسطائیت پسندوں کی مسلسل ہرزہ سرائیوں اور لغویات سے اسلام کی تصویر بد نما ہو رہی ہے اور ہر درد مند دل سے یہ آواز نکل رہی ہے کہ ردة ولا ابابکر لہا۔

عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَكَذَٰلِكَ يَقْسِمُ
بِبَعْضِ طَمَعِهِمْ

(بنی اسرائیل: ۸۸)

جو جائیں اس جیسے قرآن کی مثال پیش
کرنے تو وہ اس جیسا کلام پیش نہیں
کر سکیں گے اگرچہ وہ ایک دوسرے
کے مددگار بن جائیں۔

کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس نے (محمدؐ) اس (قرآن) کو گھڑ لیا ہے؟ کہہ دو کہ
(اگر یہ بات ہے تو) تم اس قرآن جیسی
کوئی ایک ہی سورت پیش کرو اور اپنی
مدد کے لئے اللہ کے سوا جس کو بلا سکو
بلاؤ، اگر تم اپنے دعوے میں سچے ہو۔

أَفَرَأَيْتُمْ أَفْتَرًا قُلْ فَأْتُوا
بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ
اسْتَفَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ
(یونس: ۳۸)

چنانچہ چودہ سو سال گزر جانے کے باوجود پوری نوع انسانی مل کر بھی قرآن کا ہم مثل
پیش کرنا تو بہت دور کی بات ہے اس کی کسی ایک ہی سورت جیسی فصیح و بلیغ اور حقائق
سے پر سر سورت پیش کرنے سے عاجز و بے بس نظر آتی ہے۔ تو کیا یہ کلام الہی کا معجزہ نہیں
ہے؟ ام جن وانس ل کر بھی اس جیسا کلام پیش نہیں کر سکتے، بلکہ اس خدائی چیلنج کے مقابلے
میں دنیا کے تمام ادیب و انشا پرداز اور فصحاء و بلغاء منکسر و در ماندہ نظر آتے ہیں۔ لہذا
اس حیثیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام برحق اور من جانب اللہ ہے جو کسی انسان کا
کلام نہیں ہو سکتا۔

انسان کو ایک دوسرا چیلنج جس طرح کلام الہی کی مثال پیش کرنے سے پورا عالم انسانی
بے بس ہے اسی طرح وہ خدائی تخلیقات جیسی کوئی تخلیق پیش کرنے سے بھی عاجز و در ماندہ ہے۔

چنانچہ ایک موقع پر مشرکین کے معبودوں کا عجز اور ان کی در ماندگی ظاہر کرنے کی غرض سے
فرمایا گیا ہے کہ وہ ایک مکھی جیسی حقیر شے کی تخلیق سے بھی عاجز ہیں اور یہ مثال موجودہ دور کے
سائنس دانوں پر بھی بخوبی صادق آتی ہے، جن کو آج دنیا "معبودوں" کے مقام پر فائز کر کے
گویا کہ انہیں "مختار کل" سمجھتی ہے کہ وہ جو چاہے کر سکتے ہیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ
فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ إِنَّ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ
يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا
لَهُ - (حج: ۱۷)

ایک اور موقع پر زمین و آسمان کی تخلیق اور قسم با قسم کے حیوانات و نباتات کا تذکرہ
کرنے کے بعد بطور تبلیغ ارشاد ہوتا ہے:

هَٰذَا خَلَقَ اللَّهُ قَارُونَ
مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ
(لقمان: ۱۱)

انسان زندگی کی حقیقت سے ناواقف اس کا مطلب یہ ہوا کہ معبودان قدیم یا معبودان
جدید نے رب العالمین کی تخلیقات جیسی کوئی چیز پیدا نہیں کی ہے یعنی وہ مردہ عناصر میں جان نہیں
ڈال سکتے اور مرنے زمین پر پائے جانے والے لاکھوں قسم کے حیوانات و نباتات میں سے
کوئی ایک ادنیٰ قسم کی نوع بھی مٹی سے برآمد نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ خلیہ (سل) جیسی ایک حقیر
چیز بھی وجود میں نہیں لاسکتے جو زندگی کی ایک اکائی (یونٹ) ہے اور جس کے اندام و حیات

(پروٹوپلازم) بھرا ہوتا ہے اور یہ مادہ حیات پوری دنیاے سائنس کے لئے ایک عجوبہ اور ایک سر نہاں ہے جس کی حقیقت و ماہیت سمجھنے سے وہ عاجز و بے بس ہے۔ چنانچہ ماہرین سائنس نے اعتراف کیا ہے کہ زندگی بذات خود ایک پراسرار شے اور اسرار کائنات میں سب سے زیادہ حیرت ناک چیز ہے۔

Of all the wonders of the universe, the most striking, perhaps is the life itself. (1)

اس سلسلے میں انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگاروں نے تصریح کی ہے کہ زندگی ایک ایسی منظر ہے جس کی تعریف کرنا یا اس کے تمام مختلف تصورات کی تشریح کرنا تقریباً ناممکن ہے۔

Life: A phenomenon almost impossible to define or to explain in all of its varying aspects (2)

ظاہر ہے کہ جب انسان زندگی کی حقیقت سمجھنے ہی سے بے بس و درماندہ ہے تو پھر وہ کسی چیز میں جان یا روح کیسے بھر سکتا ہے؟ غرض انسان تخلیقات الہیہ کا مقابلہ کسی بھی حال میں نہیں کر سکتا اور یہ حقیقت موجودہ سائنس کی ہمہ گیر ترقی کے دور میں بھی ایک اٹل صداقت نظر آ رہی ہے۔ اسی لئے ایک موقع پر انسان کو خصوصیت کے ساتھ مٹی سے پیدا کئے جانے کو وجود باری کی ایک دلیل قرار دیا گیا ہے:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ
سُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ
تَنْتَشِرُونَ

اس کی نشانیوں میں سے یہ بات
کہ اس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر
تم (پورے) انسان بن کر (دوڑے
زمین پر) پھیل رہے ہو۔

اور یہ حقیقت ایک دوسرے اسلوب میں اس طرح مذکور ہے جو ہر قسم کے شرک (چاہے وہ قدیم قسم کا ہو یا جدید قسم کا جو آج مادیت کے روپ میں ظاہر ہو رہا ہے) پر بخوبی صادق آتی ہے:

قُلْ أَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي
مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ
شِرْكٌ فِي السَّمَاوَاتِ

کہہ دو کہ ذرا بتاؤ تو سہی کہ تمہارے
شرکاء جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے
ہو انہوں نے زمین سے کیا کیا چیز
پیدا کی ہیں؟ یا سماوات دنیا میں بھی

(فاطر: ۳۰)

مخلوق کبھی خالق نہیں بن سکتی | واقعہ یہ ہے کہ مخلوق کبھی خالق کے درجے پر فائز نہیں
ہو سکتی، خواہ وہ سائنسی و تمدنی اعتبار سے کتنی ہی ترقی کیوں نہ کرے۔ اس معاملے میں بڑے
سے بڑا سائنس دان بھی ایک عام انسان ہی کی طرح ہے اسی لئے فرمایا گیا ہے:

قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَاءِ كُمْ مَنْ
يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ قُلِ
اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ
وَأَنْتُمْ كَاِفُكُونٍ

کہہ دو کہ تمہارے شریکوں میں سے
کوئی ایسا بھی ہے جو تخلیق کی ابتدا
کر کے اس کا اعادہ کر سکتا ہو؟ کہہ دو
کہ اللہ (ہر مخلوق کی) ابتدا کر کے پھر

(یونس: ۳۳)

اس کا اعادہ کرتا ہے (دوبارہ اسے
اسی طرح پیدا کرتا ہے) تو تم کہاں
بیکے جا رہے ہو؟

تخلیق و آفرینش کے معاملے میں اس پوری کائنات میں ایک ہی خالق ہستی موجود ہے۔

جس کا کوئی ثانی یا شریک نہیں ہے۔ اسی لئے ارشاد باری ہے:

أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا
كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ
قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ
الْوَحِيدُ الْقَهَّارُ۔

(رعد: ۱۶)

ہو گیا ہو بہ کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کا
خالق ہے اور وہ (اس پوری کائنات
میں) واحد اور زبردست ہے۔

(اور اس باب میں کوئی اس کا ثانی

نہیں ہے)

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ مَبَارَكُ
الاسْمُ رَبُّ الْعَالَمِينَ۔
(اعراف: ۵۳)

آگاہ رہو (مخلوقات کو) پیدا کرنا
اور دان پر حکم چلانا اسی کو سزاوار
ہے۔ بڑا ہی بابرکت ہے اللہ جو سارے
جہاں کا رب ہے۔

قرآن حکیم چونکہ ایک ابدی و سرمدی صحیفہ ہے اس لئے اس کے اصول و کلیات
ہر دور میں صادق آتے رہتے ہیں اور وہ کبھی از کار رفتہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس کلامِ حکمت
کا نازل کرنے والا ہر دور کے احوال و کوائف سے بخوبی واقف ہے۔ لہذا اس کی نظر سے
حال یا مستقبل کا کوئی بھی واقعہ پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔

وَأَن تَكُونَ تِلْكَ الْقُرْآنَ مِنَ لَدُنْ
أَبْ كَوَيْهَ قُرْآنِ حَمْدِ وَالْأَوَّلِ

حُكْمِ قَلْبِمْ (نمل: ۶)

ولے (رب) کی جانب سے عطا کیا
جہاں ہے۔

ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور کلوننگ کی حقیقت | اس موقع پر بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی
ہو سکتی ہے کہ موجودہ دور میں سائنس اور ٹکنالوجی کے جو میرا عقول کا زمانے سامنے آ رہے ہیں ان کے
پیش نظر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج کا انسان جو چاہے کر سکتا ہے اور جو چیز چاہے بنا سکتا ہے
چنانچہ آج وہ نہ صرف بمبھکر کو نیچر کے چاند ستاروں پر کندھینک رہا ہے بلکہ وہ مصنوعی طور پر
انسانی نطفے کو ڈیو لوپ کر کے بچے بھی پیدا کر رہا ہے جسے نلکی زادہ یا ٹیسٹ ٹیوب بے بی کہا جاتا
ہے۔ اسی طرح وہ کلوننگ کے ذریعہ کسی زندہ چیز کا ہمزاد (ڈوپلیکٹ) بھی تیار کر رہا ہے جیسا کہ
کچھ عرصہ پہلے ایک بکری پر اس کا تجربہ کیا جا چکا ہے اوداب کچھ سائنس دان انسانوں پر بھی اس کا
تجربہ کرنے والے ہیں۔ اسی طرح جینیاتی انجینئرنگ کے ذریعہ بہت سے تجربات کئے جا رہے ہیں
جو بعض امراض اور نقائص کو دور کرنے کے سلسلے میں ہیں۔ لہذا ان آیات کا معنی کس طرح
صادق آسکے گا؟



تو اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ انسان آج جینہ کی انجینئرنگ یا کلوننگ کے تجربے میں
میں جو کچھ بھی کارنا ہے انجام دے رہا ہے وہ خدائی تخلیقات میں پیوند کاری ہے جو اس کی اپنی
تخلیقات نہیں ہیں۔ چنانچہ نلکی زادے کا خیر مرد کا نطفہ اور عورت کا بیضہ ہے جن کو ملا کر نلکی یا
ٹیسٹ ٹیوب میں مصنوعی طور پر ڈیو لوپ کیا جاتا ہے جس طرح یہ عمل طبیعی طور پر رحم مادر میں ہوتا
ہے۔ انسان اس سلسلے میں جو کچھ بھی کرتا ہے وہ صرف اتنا ہی ہے کہ ٹیسٹ ٹیوب کو ویسے ہی درجہ
حرارت اور ویسے ہی حالات میں رکھا جاتا ہے جو رحم مادر میں قدرتی طور پر پائے جاتے ہیں۔ مگر
یہ دونوں چیزیں (نطفہ اور بیضہ) چونکہ باری تعالیٰ کی پیدا کردہ ہیں اس لئے انسان کو نلکی زادے

کافاتی نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اس نے یہ دونوں چیزیں مٹی سے براہ راست برآمد نہیں کی ہیں یا مردہ عناصر میں جان نہیں ڈالی ہے۔ یہی حال کلوننگ کا بھی ہے کہ وہ کسی جاندار چیز کا ایک خلیہ (سیل) حاصل کر کے اس کو مصنوعی طور پر ترقی دیتا ہے اور جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا انسان کو تو یہ بھی نہیں معلوم کہ زندگی بذات خود کیسا ہے اور مردہ عناصر میں کس طرح ظور پذیر ہو جاتی ہے؟ بلکہ وہ

روح کو محض ایک کیمیائی عمل کا نتیجہ قرار دیتا ہے جب کہ وہ ایک "امرالہی" ہے جو خدا کے حکم سے ظہور میں آتی ہے۔ اگر وہ محض کیمیائی عمل کا نتیجہ ہوتی تو انسان کبھی کا "خالق" بن گیا ہوتا۔ کیونکہ لاکھوں لاکھوں سالوں کے باوجود وہ اب تک کسی بھی چیز میں روح بھرنے کے قابل نہ بن سکا ہے۔ لہذا وہ خدا قیت کے مرتبے پر کبھی فائز نہیں ہو سکتا۔ اس جہاں کا صرف ایک ہی خالق ہے اور ہمیشہ ایک ہی خالق رہے گا۔

خدائی تخلیقات اور انسانی مصنوعات | اس بحث سے بخوبی واضح ہو گیا کہ سائنس اور ٹیکنالوجی

کے جو بھی کارنامے ہیں وہ نظام فطرت میں ودیعت شدہ طبعی قوانین و ضوابط کے ماتحت ہیں اور انسان ان قوانین و ضوابط کے مطابق ضرور فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ مگر وہ ان کے اصولوں کو بدل نہیں سکتا اور مظاہر کائنات کے نظاموں میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں لاسکتا۔ بلکہ خلاق عالم نے جس جس چیز کا جو ضابطہ مقرر کر دیا ہے اس میں الٹ پھیر نہیں کر سکتا۔ یا زیادہ صاف لفظوں

میں طبعی و حیاتیاتی قوانین میں ترمیم و اضافہ نہیں کر سکتا، جن میں وہ خود بھی بندھا ہوا ہے۔ اس اعتبار سے انسان آزاد نہیں بلکہ طبعی قوانین میں پوری طرح جکڑا ہوا ہے اور ان قوانین و ضوابط کی نیکل کسی اند کے ہاتھ میں ہے۔ مثال کے طور پر انسان، ہوا، پانی اور غذا کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا اور ان چیزوں کا کوئی بدل ممکن نہیں ہے۔ انسان جو غذا کھاتا ہے وہ مٹی میں موجود عناصر کا مجموعہ ہے جن کو وہ براہ راست مٹی سے اخذ نہیں کر سکتا۔ بلکہ انہیں نباتات کے ذریعہ تیار کردہ ”مرکبات“ کو اپنی غذا بناتا ہے۔ اس طرح کے بہت سے ”قوانین فطرت“ ہیں جن کا وہ پابند ہے۔

غرض خدائی تخلیقات اور انسانی مصنوعات میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ انسان جو کچھ بھی کرتا ہے وہ محض صنعت و حرفت (کنالوجی) کے میدان میں کرتا ہے نہ کہ حیاتیات کے میدان میں۔ اور صنعت و حرفت سے متعلق اس کے یہ کارنامے بھی نقاش فطرت کے مقرر کردہ طبیعی قوانین کے تحت ہی وقوع پذیر ہوتے ہیں ان سے آنا دہو کر نہیں ساسکتے کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے۔ کیونکہ عوام کو اسی مسئلے میں اشتباہ و التباس ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ سائنس دانوں کو الوہیت کے مرتبے پر فائز قرار دینے لگتے ہیں۔

آج روئے زمین پر سائنسی سروے کے مطابق تقریباً بارہ لاکھ حیوانات و نباتات
پائے جاتے ہیں۔ مگر انسان ان انواع حیات میں سے کسی ایک نوع کی بھی تخلیق نہیں کر سکتا
اس لئے سائنس دان جو چاہے وہ نہیں کر سکتے۔ بلکہ یہ بے چارے اس معاملے میں حد درجہ
مجبور دکھائی دیتے ہیں نہ کہ آزاد اور مطلق العنان۔ بلکہ حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے تو
معلوم ہوگا کہ وہ خود اپنے نفع و نقصان اور اپنی زندگی اور موت پر بھی قاصر نہیں ہیں۔ لہذا
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی اور کی سلطنت اور کسی اور کے قلمرو میں زندگی بسر کر رہے
ہیں۔ اسی لئے فرمایا گیا ہے:

وَاتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا
يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ
وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنْفُسِهِمْ ضَرًّا
وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا
حَيَاةً وَلَا نُشُورًا۔

انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر جن ایسے
معبود بنائے ہیں جو کوئی چیز پیدا
نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود ہی پیدا
کئے گئے ہیں لہذا ایک مخلوق خالق
نہیں بن سکتی، بلکہ اس سلسلے میں ان کی

کمزوری کا حال یہ ہے کہ وہ خود اپنے

نفع و نقصان پر بھی قادر نہیں ہیں۔

داسی طرح، وہ اپنی موت، یا تاد

دوبارہ جی اٹھنے کی استطاعت نہیں رکھتے۔

اس اعتبار سے جب وہ کسی بھی چیز کا اختیار نہیں رکھتے تو وہ خالق کے مرتبے پر کیسے فائز ہو سکتے ہیں؟ خالق تو وہ ہے جو ہر بات پر قادر ہو اور اپنے نفع و نقصان پر قابو رکھتا ہو۔ اسے کوئی بیماری نہ آتی ہو اور کوئی غم نہ سستا ہو۔ اسی طرح اپنی زندگی اور موت پر قابو رکھتا ہو۔ مگر ان میں سے کون سی چیز ایسی ہے جس پر انسان قدرت رکھتا ہے اگرچہ کہ وہ کتنا ہی بڑا سائنس دان یا انجینئر کیوں نہ ہو؟ اسی لئے قرآن حکیم میں تردید شرک کے مواقع پر اللہ تعالیٰ کی صفت تخلق کا تذکرہ خصوصی طور پر کیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے انسان قوانین قدرت یا ضوابط ربوبیت کا پوری طرح پابند ہے ان سے آزاد نہیں اور وہ ان قوانین کی خلاف ورزی کسی بھی حال میں نہیں کر سکتا اور ان قوانین کو نظر انداز کر کے کسی چیز کی تخلیق نہیں کر سکتا۔ کیونکہ خلافت ایک ایسا راز ربوبیت ہے جس کا علم انسان کو حاصل نہیں ہے۔ لہذا انسان ہمیشہ ایک انسان ہی رہے گا اور وہ کوئی لمبی چھلانگ نہیں لگا سکے گا۔

آیات کتاب اور آیات کائنات خلاصہ یہ کہ جس طرح کلام الہی کی مثال پیش کرنے سے پورا عالم انسانی عاجز ہے مگر اسی طرح خدائی عمل تخلیق کی مثال پیش کرنے سے بھی وعاجز و بے بس ہے۔ اسی لئے مظاہر کائنات کو جس طرح آیات یعنی اللہ کی نشانیاں کہا گیا ہے اسی طرح قرآنی آیات کو بھی آیات قرار دیا گیا ہے۔ یعنی یہ دونوں خدا کے وجود کی دلیل ہیں۔ لہذا اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ لفظ آیت اور آیات کے لفظی معنی اور ان کے مدلولات پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے تاکہ ان کا مقصود واضح ہو سکے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں آیت

اور آیات کے الفاظ ۳۹۲ مقامات پر لائے ہیں۔ لفظ آیت واحد اور اس کی جمع آیات ہے اور آیت کے لفظی معنی واضح علامت یا واضح نشانی کے ہیں۔ قرآن حکیم میں اس کا اطلاق حسب ذیل مطالب کے لئے کیا گیا ہے :

۱۔ معجزات انبیاء جہان کی سچائی اور اللہ کی قدرت کی علامت ہیں۔

۲۔ کوئی عبرت یا سبق آموزی کی بات۔

۳۔ موجودات عالم میں پائے جانے والے وہ نشانات جو خدا کی خدایت پر دلالت کرنے والے ہوں۔

۴۔ اوامر و نواہی، یعنی احکام القرآن۔

۵۔ قرآنی آیتیں یعنی اس کے جملے تک

اب بالترتیب ان کی مثالیں ملحوظ ہوں :

۱۔ معجزات کے معنی میں جیسے ۔

فَلَمَّا جَاءَهُمْ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا

بَيِّنَاتٍ قَالُوا مَا هَذَا إِلَّا سِحْرٌ

مُفْتَرًى۔ (قصص: ۳۶)

وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا

سِحْرٌ مُّضْمَرٌ (قمر: ۲)

وہ کہنے لگے کہ یہ تو ایک بنایا ہوا جادو ہے

اگر وہ کوئی نشانی (معجزہ) دیکھ لیں

تو وہ اس سے اعراض کرتے ہوئے

کہنے لگیں گے کہ یہ تو ایک جادو ہے جو

ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے۔

۲۔ نشانات خداوندی یا دلائل ربوبیت جن کو نقاش فطرت نے عالم طبیعی یا عالم ربوبیت

میں نوع انسانی کی عبرت و بصیرت کے طور پر رکھ چھوڑے ہیں اور وہ دلیل و استدلال کے لئے

منطقی قضایا کی بنیاد بن سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے اس عالم ارض و سما کی ہر چیز ایک آیت یعنی وجود خداوندی کی دلیل ہے۔ جیسے:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ

تُرَابٍ - (روم: ۲۰)

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

وَاجْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ - كَلَّا يَكْمُرُ

رَبُّ ذَٰلِكُ الْآيَاتِ لِلْعَالَمِينَ -

(دوم: ۲۲)

اس کے وجود کی نشانیوں میں سے یہ

بات کہ اس نے تم کو سٹی سے پیدا کیا ہے۔

اور اس کی نشانیوں میں سے ہے زمین

اور آسمانوں کا پیدا کرنا اور تمہاری زبانوں

اور رنگتوں میں اختلاف رکھ دینا یقیناً

ان مظاہر میں اہل علم کے لئے دلائل ربوبیت

موجود ہیں۔

۳۔ کوئی عبرت یا سبق آموزی کی بات جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مذکور ہے:

وَلَنَجْجِلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ -

(مریم: ۲۱)

اور فرقوں کے بارے میں ارشاد ہے:

فَالْيَوْمَ جَعَلْتُ بَيْنَكَ وَبَيْنَكَ لَتَكُونَ

لِمَنْ خَلَقْتُ آيَةً -

(یونس: ۹۲)

تو آج ہم تیرے بدن کو باقی رکھیں گے

تاکہ تو اپنے بعد والوں کے لئے ایک عبرت

کی چیز بن سکے۔

۴۔ اوامر و نواہی یعنی احکام القرآن جیسے،

كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ - (بقرہ: ۲۶۶)

اللہ اسی طرح اپنے احکام کھول کھول کر

بیان کرتا ہے تاکہ تم ان میں غور کرو۔

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ

بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَشْهَدُونَ

(آل عمران: ۷۰)

سے کتاب والو تم اللہ کے احکام کا شکار

کیوں کرتے ہو جب کہ تم (ان کی حقانیت)

پر گواہ ہو۔

۵۔ قرآنی آیات یا اس کے جتنے جیسے:

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ

الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُّشَابِهَاتٌ -

(آل عمران: ۷۰)

وہی ہے جس نے آپ پر یہ کتاب آمادی

اس میں بعض آیتیں ٹکم (واضح) ہیں جو

کتاب کی اصل ہیں اور بعض متشابہ (غیر

واضح) ہیں۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ

رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ

آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ -

(جمعہ: ۲۰)

وہی ہے جس نے ان پڑھوں میں ایک

رسول انہیں میں سے بھیجا جو ان کو اللہ

کی آیتیں پڑھ کر سنا تا اور ان کا تزکیہ

کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی

تعلیم دیتا ہے۔

الرَّائِبَاتِ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ

(یونس: ۱)

الف لام، را، یہ حکمت والی کتاب

کی آیات ہیں۔

کتاب تلاوت اور کتاب کائنات | ان پانچ مفہومات میں سے اس وقت بحث دوسرے

اور پانچویں مفہوم سے ہے۔ یعنی مظاہر کائنات بھی اللہ کی آیات ہیں اور قرآنی آیات بھی اس کی

آیات ہیں اور یہ دونوں خدائی معجزات یا دلائل ربوبیت ہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں ایک مصری

عالم شیخ مصطفیٰ مراغی (ایک سابق شیخ الازہر) نے بعض علماء کا ایک قول اس طرح نقل کیا

ہے کہ: اللہ کی دو کتابیں ہیں ان میں سے ایک مخلوق ہے جو کہ کائنات ہے اور دوسری منزل ہے جو کہ قرآن ہے اور وہ ہم کو عقل کے ذریعہ علی طریقہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ لہذا جس نے ان دونوں سے اعراض کیا تو وہ دنیا اور آخرت دونوں میں ناکام ہوا۔

حاصل یہ کہ صحیفہ فطرت (کائنات) اور صحیفہ تلاوت (قرآن حکیم) دونوں خدائی معجزات اور وجود باری کی دلیل ہیں۔ قرآن حکیم میں جو رموز و اسرار مذکور ہیں ان کی تفصیل نظام کائنات میں موجود ہے اور جو کچھ کائنات اور اس کے مظاہر میں موجود ہے اس کے اصول و کلیات کلام الہی میں مرقوم ہیں۔ ان دونوں کی تطبیق سے معرفت الہی حاصل ہوتی ہے یعنی باری کائنات گرامی اور اس کی صفات عالیہ و صفات کمالیہ کے بھیہر کھلتے ہیں اور اس کے نتیجے میں ہر قسم کے بے بنیاد نظریوں اور فلسفوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

لہذا قرآن عظیم پوری نوع انسانی کے لئے تذکیر و انتباہ کا باعث اور نامہ ہدایت ہے، جس سے اعراض کرنا اور اس کے دلائل و براہین کو خاطر میں نہ لانا اس کے لئے نقصان دہ اور اس کی آخرت کی تباہی کا باعث ہے۔ اس کائنات کی تخلیق اور اس میں موت و حیات کا سلسلہ باری تعالیٰ نے ایک بہت بڑے امتحان کی غرض سے جاری کیا ہے۔ لہذا جو اس امتحان میں کامیاب ہو گا وہ اخروی زندگی کی سعادتوں سے مستمع ہو گا اور جو اس میں ناکام رہا وہ عذاب الیم کا مستحق بنے گا۔

تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ
أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ

بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس کے ہاتھ
میں (سارے جہاں کی) بادشاہی ہے
(لہذا) وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے
اسی نے موت و حیات کو پیدا کیا تاکہ

الْفَقْرُ - (ملک ۱۱-۲)
وہ تم کو آزمائے کہ تم میں سے کون اچھا
عمل کرتا ہے اور وہی (سب پر) غالب
اور اس کی طرف رجوع کرنے والوں
کو بخشنے والا ہے۔

بہر حال صحیفہ فطرت اور صحیفہ تلاوت دونوں کے ملاحظے سے خداوند کریم کی حجت اپنے بندوں پر پوری ہو جاتی ہے۔ تو اب جس کو جینا ہو وہ دلیل دیکھ کر جئے اور جسے مرنا ہو وہ دلیل دیکھ کر مر جائے۔ یہاں کوئی کسی پر داروغہ نہیں ہے۔

هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلَى عَبْدٍ
آيَاتٍ بِتَنَاتٍ لِيُخْرِجَكُمْ مِنْ
الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَإِنَّ اللَّهَ
بِكُمْ لَرؤُودٌ رَحِيمٌ -

وہی ہے (تمہارا معبود) جو اپنے بندے
پر کھلی ہوئی نشانیاں اتار رہا ہے تاکہ
وہ تم کو (کفر و شرک کی تاریکیوں سے
نکال کر نور و ہدایت) کی طرف لائے۔
(اس لحاظ سے) اللہ تم پر بہت مہربان

(حدید: ۹)

اور رحیم ہے۔

چنانچہ اس نے اپنا جبریل اور ہر پانی پلانٹ پر کربن ہی کی غرض سے اپنی کتاب حکمت نازل کی ہے تاکہ نوع انسانی کائنات کی بھول بھلیوں میں بھٹک کر راہ ہدایت گم نہ ہو سکے۔

مراجع

- ۱۔ دی نیو بک آف پولر سائنس: ۳/۳، ۳/۳ مطبوعہ ۱۹۸۳ء انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا: ۲۱۲/۹ (خود) مطبوعہ
۱۹۸۳ء دیکھئے کتاب ایسوس کائیڈ ٹو سائنس ۲/۲ پیگن کبسن مڈلسکس انجیلنڈ ۸، ۱۹۸۳ء دیکھئے
قاموس القرآن داسنی، ص ۹۰-۹۱ مطبوعہ دارالعلم للملایین بیروت نیز معجم الفاظ القرآن الکریم ۱/۱
۳-۴ مطبوعہ مصر شہ تفسیر مراغی ۱/۱ مطبوعہ مصر۔

نمبر شمار	مقام	تاریخ	تعداد	زبان
۱۔	ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال کلکتہ کی لائبریری	۱۰۴۰ھ	۱۶۳۰ء	۱۶۳۰ء
۲۔	انڈیا آفس، لندن	۱۰۹۳ھ	۱۶۸۲ء	۱۶۸۲ء

”سیر الاولیاء“ کا ایک قلمی نسخہ کراچی کے قوی عجائب خانے میں بھی ہے جس پر اس کا نسخہ کتابت درج ہے نہ اس کے صفحات پر نمبر ہیں۔

اب سے ایک صدی قبل، دہلی کے ایک ہندو رئیس ”چرنجی لال“ نے درگاہ خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک بزرگ سے ”سیر الاولیاء“ کا ایک قدیم قلمی نسخہ حاصل کیا، اس کی طباعت کے لیے دہلی میں ایک پریس قائم کیا اور ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۵ء میں، تقریباً چھ سو صفحات پر مشتمل ”سیر الاولیاء“ کا فارسی ایڈیشن شائع کیا جو آج بھی ”چرنجی لال ایڈیشن“ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ایڈیشن اب قلمی نسخوں کی طرح نایاب ہے۔ اس کی طباعت کے ۹۳ برس بعد، ۱۹۷۸ء میں، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد نے، ”چرنجی لال ایڈیشن“، مطبع معارف، شارع گنج بخش لاہور سے چھپوا کر شائع کیا۔ ۱۹۷۸ء کے اس ایڈیشن میں صفحات کی کل تعداد ۶۰۶ ہے، پہلے دس صفحات ”فہرست مندرجات اور (چرنجی لال کے یکم مئی ۱۸۸۵ء کے تحریر کردہ) دیباچے“ پر مشتمل ہیں۔ اس طرح ”سیر الاولیاء“ (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) کے اصل فارسی متن کے صفحات کی تعداد ۵۹۶ ہے۔ اس تفصیل میں جانے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس مضمون کے گزشتہ (یا آئندہ) صفحات میں، جن فاضل سوانح نگاروں نے جہاں چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) ایڈیشن کے کسی صفحے کا حوالہ دیا ہے تو وہ لاہور۔ ۱۹۷۸ء ایڈیشن میں دس صفحات آگے ہوگا۔ مثلاً ”سیر الاولیاء“ کے دہلی۔ ۱۸۸۵ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کا متن، لاہور۔ ۱۹۷۸ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۱۰۱ پر ہوگا۔

۱۹۲۳ء میں چرنجی لال فارسی ایڈیشن (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) کا ترجمہ اردو میں لاہور سے شائع

ہوا جو، فارسی ایڈیشن کی طرح، اب نایاب ہے۔ ۵۷ برس بعد ۱۹۸۰ء میں مرکزی اردو بورڈ، ۲۹۹

فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات

از جناب فیروز الدین احمد فریدی *

(۲)

(۲) تذکرہ حضرت بابا فرید گنج شکر مصنف: طالب ہاشمی صفحہ نمبر: ۱۷۴

”حضرت بابا صاحب نے بہ اختلاف روایت ۷۶۷ سے ۱۰۷۷ء کے درمیان عمر پائی۔ آپ کے سال وفات کے بارے میں تذکرہ نگاروں میں سخت اختلاف ہے۔ تاریخ فرشتہ میں ۶۶۰ھ۔ سیر الاولیاء، صفحہ الاولیاء، اخبار الاخبار اور جواہر فریدی میں شب سہ شنبہ (منگل) ۵

محرم ۶۶۳ھ۔“

۱۱۔ سیر الاولیاء: سوال یہ ہے کہ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے سال وفات ہونے کی روایت کہاں سے چلی؟ یہی وہ پہلا سوال تھا جو اس مضمون کے آغاز میں کیا گیا تھا۔ یہ روایت منسوب ہے سید محمد بن مبارک بن احمد کرمانی سے جو خواجہ نظام الدین اولیاء کے ایک عزیز مرید تھے اور ”امیر خورد کرمانی“ کے نام سے اس لیے مشہور ہیں کیوں کہ ان کے مشہور دادا سید احمد کرمانی فرید الدین مسعود گنج شکر کے ایک عزیز مرید تھے، گویا اس خانہ ہمہ آفتاب ہست۔ امیر خورد کرمانی کا سنہ وفات ۷۷۰ھ (مطابق ۱۳۶۸-۶۹ء) بتایا جاتا ہے۔ اس طرح ”سیر الاولیاء“ اب سے ساڑھے چھ صدی قبل آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی عیسوی میں لکھی گئی۔ ”سیر الاولیاء“ کے دو مستند قلمی نسخے جن پر ان کا سنہ کتابت درج ہے، ان مقامات پر رکھے ہیں:-

* کنوال ہاؤس۔ ۵۳۔ ۱۔ اسٹریٹ نمبر ۱۵ گلشن فیصل۔ اتھ آئی لینڈ۔ کراچی

اہر مال لاہور نے اردو ترجمہ دوبارہ شائع کرایا، ۱۹۷۸ کا فارسی ایڈیشن اور ۱۹۸۰ء کا اردو ترجمہ بھی اب کیا ہے۔

اب کیا ہی۔
 "سیر الاولیاء" کے مندرجہ بالا دستیاب ایڈیشنوں کی روشنی میں، اب ہم بابا صاحب کے سال وفات سے تعلق رکھنے والے وہ چار اقتباسات پیش کرتے ہیں جو ان میں درج ہیں۔ قوی عجائب خانہ کراچی کے "سیر الاولیاء" کے قلمی نسخے میں صفحات پر نمبر نہیں ڈالے گئے، اگر ڈالے جاتے تو ان صفحات کے نمبر وہ ہوتے جو "قوی عجائب خانے کا قلمی نسخہ" کے عنوان کے تحت، نیچے قوسین میں درج کیے گئے ہیں۔ ان اقتباسات کا تعلق چار موضوعات سے ہے:

(۱) جمادی الاولیٰ ۶۶۹ھ کی دعا کے بارے میں

(۲) ماہ شعبان ۶۶۹ھ کی دعا کے بارے میں

(۳) ماہ رمضان میں خلافت نامہ ملنے کے بارے میں

(۴) بابا صاحب کے وفات کے بارے میں

نمبر شمار	موضوع	کراچی کے قومی عجائب خانہ کا قلمی نسخہ	ہفتجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) اردو ترجمہ (لاہور۔ ۱۹۸۰ء)
(i)	ماہ جمادی الاولیٰ ۶۶۹ھ کی دعا کے بارے میں	(مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۶) سلطان المشائخ بقلم مبارک بخشہ است کہ شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس اللہ بزرہ العزیز کاتب را بخواند در روز آدینہ بعد از فراغ نماز، بیست و پنجم ماہ جمادی الاولیٰ سنہ تسع و ستین و ستمائہ، لعاب از دہن	(صفحہ نمبر ۱۳۳) سلطان المشائخ بقلم مبارک بخشہ است کہ شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس اللہ بزرہ العزیز نے کاتب الحروف کو بلایا۔ یہ جمعہ کا دن تھا۔ نماز، بیست و پنجم ماہ جمادی الاولیٰ سنہ تسع و ستین کے بعد ۲۵ جمادی الاولیٰ ۶۶۹ھ کو اپنے

<p>(ii)</p> <p>ماہ شعبان ۵۶۶۹ھ</p> <p>کی دعا کے بارے میں</p>	<p>لعاب از دین مبارک</p> <p>دروہن کاتب کرد</p> <p>خواجہ گفت دین و دنیا خرا</p> <p>داؤد اندہ ایں جائمہ</p> <p>نہست، مرد ملک</p> <p>ہندستان گیر، نظرتہ منک</p> <p>یکلی۔</p>	<p>لعاب از دین مبارک</p> <p>دروہن کاتب کرد.....</p> <p>خواجہ گفت دین و دنیا خرا</p> <p>داؤد اندہ ایں جائمہ</p> <p>نہست، مرد ملک</p> <p>نظرتہ منک یکلی۔</p> <p>یکلی ہے۔ ہندستان جاوہ</p> <p>اس ملک کو لے۔ (ہند پر)</p> <p>تیری ایک نگاہ ہی میرے</p> <p>نزدیک کافی ہے۔</p>	<p>منہ کالعاب اس کاتب</p> <p>الحروف کے منہ میں ڈالا۔</p> <p>پھر آپ نے فرمایا کہ ہم</p> <p>نے دین و دنیا تمھ کو دے</p> <p>دیں۔ اس جگہ لے دے کر</p> <p>ہندستان گیا ہے۔</p> <p>تیری ایک نگاہ ہی میرے</p> <p>نزدیک کافی ہے۔</p>
<p>(iii)</p> <p>ماہ رمضان میں</p> <p>خلافت نامہ</p> <p>ملنے کے بارے میں</p>	<p>(مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۱)</p> <p>یک روز خواجہ طلبید،</p> <p>سیردہم ماہ رمضان سنہ و</p> <p>ستین و ستماۃ بود و</p> <p>کاغذ بیادید، اجازت</p> <p>نامہ بنویند، کاغذ آوردند،</p>	<p>(صفحہ نمبر ۱۳۳)</p> <p>ذرعۃ مبارک شعبان سنہ</p> <p>تسع و ستین و ستماۃ از حضرت</p> <p>شیخ شیوخ العالم قدس اللہ</p> <p>بزرۃ العزیز التماس مسودہ آمد</p> <p>شیخ شیوخ العالم باجابت و</p> <p>فاتحہ مقرون فرمود از برائے</p> <p>آں کہ کاتب در بدر غلط نہ</p> <p>کرد۔</p>	<p>(صفحہ نمبر ۲۳۵)</p> <p>یکم شعبان ۵۶۶۹ھ</p> <p>(۱۳۷۱ء) کو میں نے شیخ</p> <p>شیوخ العالم سے التماس</p> <p>کی۔ اس کے لیے آپ</p> <p>نے فاتحہ پڑھ کر قبولیت کی</p> <p>دعا مانگی۔ وہ التماس یہ تھی</p> <p>کہ میں ذریعہ رہوں۔</p>
<p>(iii)</p> <p>ماہ رمضان میں</p> <p>خلافت نامہ</p> <p>ملنے کے بارے میں</p>	<p>(مفروضہ صفحہ نمبر ۱۳۱)</p> <p>یک روز خواجہ طلبید،</p> <p>سیردہم ماہ رمضان سنہ و</p> <p>ستین و ستماۃ بود و</p> <p>کاغذ بیادید، اجازت</p> <p>نامہ بنویند، کاغذ آوردند،</p>	<p>(صفحہ نمبر ۱۳۶)</p> <p>یک روز خواجہ طلبید،</p> <p>سیردہم ماہ رمضان سنہ و</p> <p>ستین و ستماۃ بود و</p> <p>کاغذ بیادید، اجازت</p> <p>نامہ بنویند، کاغذ آوردند،</p>	<p>(صفحہ نمبر ۲۴۸)</p> <p>ایک دن آپ نے مجھے</p> <p>طلب کیا۔ یہ رمضان</p> <p>المبارک کی ۱۳ تاریخ اور</p> <p>سنہ ۵۶۶۹ھ (۱۲۷۱ء) تھا</p> <p>..... فرمایا کہ کاغذ لاؤ تاکہ</p>

مندرجہ بالا چار اقتباسات پر ہمارے چار تبصرے ہیں:

(۱) پید اقتباس میں جو ہماوئی الاولیٰ سے متعلق ہے، قومی عجیب غریب بات ہے۔ قلمی نسخے اور چہنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں تقریباً کوئی فرق نہیں۔ یہاں نہ لکھنے والی بات یہ ہے کہ دونوں کتابوں میں سنہ ۶۶۹ کا اندراج عربی الفاظ میں "تبع و تثنیٰ و تسمیٰ" میں ہے، فارسی الفاظ میں نہیں جو "شش صد و شصت و نہ" ہوتے۔ اسی طرح دونوں کتابوں میں، با صاحب کو "شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین" کہا گیا ہے۔ "شیخ شیوخ فرید الحق والدین مسعود مخ شکر"۔

(۲) دوسرے اقتباس میں جو ماہ شعبان سے متعلق ہے، قومی عجیب غریب خانے کے قلمی نسخے میں یا تو ایک پورا فقرہ یعنی "از حضرت شیخ شیوخ العالم قدس اللہ سرہ العزیز التماس نمودہ آمد" حذف ہے، یا چہنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں اس پورے فقرے کا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے۔ سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فقرہ قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں حذف ہے۔ تاہم قومی عجائب خانے کے قلمی نسخے اور چہنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں اس باب میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ واقعہ ۶۶۹ھ میں ہوا اور دونوں کتابوں میں سنہ ۶۶۹ کا اندراج عربی الفاظ میں ہے، فارسی الفاظ میں نہیں۔ اسی طرح دونوں کتابوں کے اقتباسات میں، با صاحب کو "شیخ شیوخ العالم" کہا گیا ہے۔

(۳) تیسرے اقتباس میں جو ماہ رمضان سے متعلق ہے، قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں "سنہ ستین و ستائے" لکھا ہے جس کا ترجمہ ۶۶۰ھ ہوگا جب کہ چہنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں متعلقہ عربی الفاظ میں، حسب سابق، ۶۶۹ھ ہی تحریر ہے۔ سیاق و سباق سے یہاں بھی یہ معلوم رہتا ہے کہ قومی عجائب خانے کے قلمی نسخے میں گنتی کے ایک عربی لفظ کی کتابت لفظ "سنہ" اور لفظ "و" کے درمیان ہونے سے رہ گئی۔ اس سنہ کا ۶۶۰ھ ہونا تاریخی طور پر غلط ہوگا۔ نوٹ کرنے والی بات یہاں بھی یہی ہے کہ دونوں کتابوں میں سنہ وفات عربی الفاظ میں ہے، فارسی زبان میں نہیں۔ چھٹا ہوا لفظ کیا ہے؟ یہ تحقیق طلب ہے۔

(۴) چوتھے اقتباس میں جو بابا صاحب کے وفات کے بارے میں ہے، مندرجہ ذیل فقرہ قومی عجائب خانہ کراچی کے قلمی نسخے میں نہیں ہے:-

(iv)	بابا صاحب کے وفات کے بارے میں	اجازت نامہ بشد، بعدہ فرمود کہ مولانا جمال الدین راؤرہاٹی و قاضی سبب راؤرہاٹی، بنہائی۔	کاغذ آوردند، اجازت نامہ بشد، بعدہ فرمود مولانا جمال الدین راؤرہاٹی و قاضی سبب راؤرہاٹی، بنہائی۔	خلافت نامہ لکھا جائے چنانچہ کاغذ لایا گیا اور آپ نے خلافت نامہ لکھا۔ بعد میں رتاد فرمایا کہ مولانا جمال الدین و ہاسی میں اور قاضی سبب الدین کو دہلی میں یہ خلافت نامہ کھلا لیں۔
		(منقولہ صفحات ۱۱۳-۱۱۴)	(صفحات ۱۰۰-۱۰۱)	(صفحہ نمبر ۱۹۰)
		سلطان الشارح فرمود کہ بحبت لحد شیخ العالم خست خام حاجت شد، چون موجود نمی شود، در خانہ شیخ شیوخ العالم کہ خشب خام بر آوردہ بودند، ازاں در خشت فرود آوردند تا در لحد خراج شدہ طیب اللہ مرقدہ و جعل حظیرہ القدس مواء، پوشیدہ نمائد کہ تولد از سلطان الشارح پر سیدہ کہ عمر شیخ شیوخ العالم چند سال بود، فرمودند کہ نو دویچ سال۔	سلطان الشارح فرمود کہ بحبت لحد شیخ العالم خست خام حاجت شد، چون موجود نمی شود، در خانہ شیخ شیوخ العالم کہ خشب خام بر آوردہ بودند، ازاں در خشت فرود آوردند تا در لحد خراج شدہ طیب اللہ مرقدہ و جعل حظیرہ القدس مواء، پوشیدہ نمائد کہ تولد از سلطان الشارح پر سیدہ کہ عمر شیخ شیوخ العالم چند سال بود، فرمودند کہ نو دویچ سال۔	سلطان الشارح فرماتے تھے کہ شیخ شیوخ العالم کی لحد کے لیے لمبی اینٹوں کی ضرورت پڑی لیکن وہ موجود نہ تھیں۔ مجبوراً شیخ کے مکان سے کچھ مکی اینٹیں نکال کر لحد میں لگائی گئیں۔ طیب اللہ مرقدہ و جعل حظیرہ القدس مواء۔ واضح رہے کہ سبہ ولادت حضرت شیخ شیوخ فرید الحق والدین مسعود مخ شکر ۵۶۹ھ (۷۳-۱۱۷۳ء) اور آپ کی وفات کا سنہ ۶۶۳ھ (۶۶-۱۲۶۵ء) در شش صد و شصت و چہار بود۔ عمر حضرت ایشان نو دویچ باشد واللہ اعلم۔

”پوشیدہ نمائندہ کہ تو نے حضرت شیخ الشیوخ فرید الحق والدین مسعود شیخ شکر در ۵۶۹، پانصد و

فصت دئے بود، و وفات حضرت ایشان در شش صد و شصت و چہار بود۔۔۔ واللہ اعلم۔“

پہلی بات یہ ہے کہ مندرجہ بالا فقرے میں، دوسرے اقتباسات سے ہٹ کر، بابا صاحب کے لیے ”مسعود شیخ شکر“ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، اور ”شیخ الشیوخ العالم“ کی بجائے بھی صرف ”شیخ الشیوخ“ کہا گیا ہے۔ دوسرا اہم نکتہ اخلاق حسین دہلوی مرحوم نے اٹھایا ہے کہ اس فقرے میں پہلی بار سنہ یا سنیں عربی کے بجائے فارسی زبان میں لکھا گیا ہے یا لکھے گئے ہیں ورنہ ”سیر الاولیاء“ میں دوسرے مقامات پر سنیں عربی زبان میں لکھے گئے ہیں۔ تیسرا نکتہ یہ فطری سوال ہے کہ آیا اس بار بھی، حسب سابق، قومی عجیب خانہ کراچی کے قلمی نسخے کے کاتب سے مندرجہ بالا فقرے کی کتابت کرنے میں پوک ہوگئی، یا معاملہ اس کے برعکس ہے اور چرنجی لال (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) ایڈیشن میں یہ فقرہ ”بعد کا اضافہ“ ہے جو ظاہر ہے کہ چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) ایڈیشن میں بھی اضافے کے طور پر موجود ہوگا اور اس اضافے کی بنیاد ”سیر الاولیاء“ کا وہ قدیم قلمی نسخہ ہوگا جو ”بندۃ ذوالجلال چرنجی لال“ نے، انیسویں صدی عیسوی کے آخر میں، خواجہ نظام الدین اولیاء کی درگاہ کے کسی بزرگ سے حاصل کیا تھا۔ اس فطری سوال کا فطری اور فوری جواب یہ ہے کہ اگر ایک شخص ۶۶۹ھ کے دو مختلف مہینوں میں زندہ بتایا جا رہا ہو تو وہ ۶۶۳ھ میں مرحوم کیسے ہو سکتا ہے؟ علاوہ ازیں مندرجہ بالا فقرے میں بعض الفاظ کا چناؤ، جن کی نشان دہی اوپر کی گئی ہے، ”سیر الاولیاء“ کے دوسرے اقتباسات کے ہم معنی الفاظ سے یکسر مختلف ہے چنانچہ یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قومی عجیب خانہ کراچی کے قلمی نسخے کے کاتب سے یہ فقرہ اپنے قلمی نسخے میں کتابت کرنے میں پوک ہوگئی۔ یہ فقرہ چرنجی لال ایڈیشن کے قدیم قلمی نسخے میں، جو درگاہ خواجہ نظام الدین اولیاء سے حاصل کیا گیا، ”بعد میں کیا گیا اضافہ“ معلوم ہوتا ہے۔ تاہم بات یہاں پر ختم نہیں ہو جاتی۔

ہمیں ابھی اپنے مضمون کے پہلے سوال کا جواب تلاش کرنا ہے کہ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کی روایت کہاں سے چلی؟ اگر یہ فقرہ جو ”پوشیدہ نمائندہ“ سے شروع اور ”واللہ اعلم“ پر ختم ہوتا ہے، ”سیر الاولیاء“ کے اصل مسودے میں نہیں تھا بلکہ ”بعد کا اضافہ“ ہے تو ظاہر ہے کہ یہ کام اجرت پر کام کرنے والے کاتب سے تو ہونے سے رہا۔ اچھے سے اچھا کاتب فقرہ چھوڑ تو سکتا ہے، جس کا

مشاہدہ ہم ابھی، اقتباس نمبر (۲) اور (۳) میں، جو ماہ شعبان اور ماہ رمضان سے متعلق تھے، رچکے ہیں لیکن برے سے برے کاتب سے بھی یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ یہ اطمینان کرے کہ ”پوشیدہ نمائندہ“ بابا صاحب کا سنہ ولادت اور سنہ وفات خود ہی لکھ ڈالے۔ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ”پوشیدہ نمائندہ“ لکھنے کے بعد، اس فقرے کے لکھنے والے نے، اس فقرے کے الفاظ کے ذریعے، بابا صاحب کے سنہ وفات کے گرد نظر بندی کا ایسا سنگین حصار کھینچ دیا کہ صدیاں بیت گئیں لیکن بابا صاحب کا صحیح سنہ وفات اب تک نظروں سے ”پوشیدہ“ ہے۔

اب یہ اکیسویں صدی عیسوی میں اس کام کا بیڑا اٹھانے والے کا کام ہے کہ وہ اس حصار کو توڑے اور دریافت کرے کہ یہ اضافہ کس نے کیا؟ کب کیا؟ اور کیوں کیا؟ مانا کہ تاریخ میں غلط بیانی ہوتی رہی ہے لیکن ہر غلط بیانی کے پیچھے کوئی خود غرضانہ محرک ہوتا ہے۔ یہاں محرک ہی پوشیدہ ہے، خود غرضی تو بعد کی بات ہے۔

غور کرنے والی دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ فقرہ ”سیر الاولیاء“ میں نہیں تھا تو کہاں تھا۔ جہاں سے، سترھویں صدی عیسوی / گیارھویں صدی ہجری میں داراشکوہ، مولانا علی اصغر چشتی اور (غالباً) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتابوں میں ۶۶۳ھ کو بابا صاحب کے سنہ وفات کے طور پر لکھ دیا۔ یہ گتھی سلخانے کے لیے ”سیر الاولیاء“ کے ان قدیم قلمی نسخوں سے مدد مل سکتی ہے جو کلکتے یا لندن میں ہیں اور جن کے بارے میں بھی قدیم مقالہ خانہ ”آل کاہ“ شعر یاد آتا ہے۔

مکر وہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی جو کتابیں ان کو یورپ میں تولد ہوتا ہے سپارا اور کبھی غالب کا یہ شعر ایک نئے مضمون سے، یاد آتا ہے کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشیں ایک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے

”سیر الاولیاء“ پر اپنا تبصرہ، ہم پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی کی اس تحریر سے ختم کریں گے جو ماہنامہ ”منادی“ دہلی کے ”حضرت بابا فرید نمبر“ (ستمبر ۱۹۷۴ء) کے صفحہ نمبر ۱۳۵ پر ہے۔ اپنے مضمون ”راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ“ میں، پروفیسر صاحب نے چرنجی لال (دہلی۔ ۱۸۸۵ء) ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، خواجہ نظام الدین اولیاء سے یہ بیان منسوب کیا ہے، جو ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں:-

”شیخ سعد الدین حمویہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا ہے۔ اس کے تین سال بعد ۶۵۸ھ

میں شیخ سیف الدین باخزنی کی وفات ہوئی۔ اور ان کے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کا وصال ہوا۔ اور ان سے تین سال بعد شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۶۶۳ھ

میں انتقال فرمایا ہے۔ (سیر الاولیاء: ۹۱)“

مندرجہ بالا اقتباس میں جو ”سیر الاولیاء“ (چرخی لال ایڈیشن۔ دہلی۔ ۱۸۸۵ء۔ صفحہ نمبر ۹۱) کے حوالے سے دیا گیا ہے، وہ نہ ”سیر الاولیاء“ کے اس قلمی نسخے سے مطابقت رکھتا ہے جو قومی عجائب خانے کراچی میں رکھا ہے، نہ ”سیر الاولیاء“ کے اس فارسی متن سے جو ۱۹۷۸ء میں لاہور سے مرکز تحقیقات فارسی، ایران و پاکستان اسلام آباد نے شائع کیا اور جو چرخی لال۔ دہلی ایڈیشن۔ ۱۸۸۵ء پر مبنی ہے۔ ۱۹۸۰ء میں، مرکزی اردو بورڈ نے ”سیر الاولیاء“ کا جو اردو ترجمہ لاہور سے شائع کیا، اس میں بھی سنین وفات کا ذکر نہیں۔ ایک تقابلی جائزہ نیچے پیش ہے:-

پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی کا سیر الاولیاء سے اقتباس	قومی عجائب خانے کراچی کے قلمی نسخے سے اقتباس	سیر الاولیاء (فارسی) لاہور۔ ۱۹۷۸ء سے	سیر الاولیاء (اردو) لاہور۔ ۱۹۸۰ء سے اقتباس (صفحہ ۱۹۱)
شیخ سعد الدین	(مفروضہ صفحہ: ۱۱۳)	اقتباس: (صفحہ: ۱۰۱)	سلطان المشائخ فرماتے
حمویہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا ہے۔ اس کے تین سال بعد ۶۵۸ھ میں شیخ سیف الدین باخزنی کی وفات ہوئی۔ اور ان کے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کا وصال ہوا۔ اور ان سے تین سال بعد شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۶۶۳ھ میں انتقال فرمایا ہے۔ (سیر الاولیاء: ۹۱)	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرد، بعد از دہ سال سیف الدین باخزنی، بعد از دہ سال شیخ بہاء الدین زکریا، بعد از دہ سال شیخ الشیوخ العالم فرید الدین ارواحم۔	سلطان المشائخ فرمود کہ اول شیخ سعد الدین حمویہ نقل کرد، و بعد از دہ سال شیخ سیف الدین باخزنی، بعد از دہ سال شیخ بہاء الدین زکریا، بعد از دہ سال شیخ الشیوخ العالم فرید الدین قدس اللہ سزہ العزیز۔	تھے کہ پہلے شیخ سعد الدین حمویہ نے وفات پائی اور ان کے تین سال بعد شیخ سیف الدین باخزنی نے۔ ان کے تین سال بعد شیخ بہاء الدین زکریا نے۔ ان کے تین سال بعد شیخ الشیوخ العالم فرید الدین قدس اللہ سزہ العزیز نے وفات پائی۔

نہیں یہ بھی ذکر ہو جائے کہ ایک اور فاضل مصنف سید صباۃ الدین بدایین نے اپنی کتاب ”بزم صوفیہ“ کے صفحہ نمبر ۱۳۰ پر، ”سیر الاولیاء“ کے ”نمبر ۹۱“ کے حوالے سے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وفات ۶۶۷ھ تحریر کیا ہے۔ اس پر تمبرہ مضمون کے چوتھے حصے میں کیا گیا ہے۔ یہاں بتانا صرف یہ مقصود ہے کہ اُن فارسی (قلمی اور مطبوعہ) اور اردو نسخوں میں جو ہمارے سامنے ہیں اس اقتباس میں، کسی ولی اللہ کا سنہ وفات درج نہیں، نہ ف تین تیس برس کا وقتہ بتایا گیا ہے۔ تاہم ”سیر الاولیاء“ کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، دو فاضل مصنفین سنین وفات درج کرتے ہیں جو تحقیق طلب امر ہے۔

ہم نے چند صفحات پہلے ”سیر الاولیاء“ کے مختلف نسخوں سے چار اقتباسات نقل کیے تھے اور بالائی سطور میں پانچواں اقتباس دیا ہے۔ ان اقتباسات سے چار امور واضح ہوتے ہیں۔ اولاً ”سیر الاولیاء“ کے جو نسخے آج ہم پڑھ رہے ہیں، خواہ وہ قلمی ہوں یا مطبوعہ، ان میں بابا صاحب کے سنہ وفات کے بارے میں اختلاف ہے جس کی تازہ ترین مثال پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی کا ”سیر الاولیاء“ سے اخذ کردہ مندرجہ بالا اقتباس ہے جس میں چار ادویائے کرام کے سنہ وفات دیئے گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب جیسی علمی فضیلت کی حامل شخصیت سے یہ توقع تو نہیں ہو سکتی کہ وہ چرخی لال دہلی۔ ۱۸۸۵ء ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۹۱ کا حوالہ درج کرنے کے بعد، صفحہ نمبر ۹۱ پر چھپے ہوئے اس متن میں، اپنی طرف سے، ہر ولی اللہ کے وصال کے ذکر کے ساتھ، ایک ایک سنہ وفات کا اضافہ کر دیں گے۔ دوسری طرف یہ بات بھی قابل غور ہے کہ پروفیسر صاحب کے اس مضمون اور دیگر مضامین کے ستمبر ۱۹۷۳ء کے ماہنامہ ”منادی“ دہلی میں شائع ہونے کے چار برس بعد، ۱۹۷۸ء میں لاہور سے، سیر الاولیاء کا جو فارسی ایڈیشن، اور چھ برس بعد، ۱۹۸۰ء میں جو اردو ترجمہ شائع ہوا، اُن میں متعلقہ اقتباس میں سنین وفات کا کہیں ذکر نہیں۔ اب یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ہم ”سیر الاولیاء“ کے کس نسخے کو، کس حد تک صحیح مانیں۔ یاد رہے کہ ابھی ان اقتباسات کا ”سیر الاولیاء“ کے ان قدیم قلمی نسخوں سے تقابل کا کام باقی ہے جو کلکتے اور لندن میں ہیں اور جن کی کتابت گیارہویں صدی ہجری/سترہویں صدی عیسوی میں ہوئی۔ یہ وہی صدی ہے جب (غالباً) شیخ عبدالحق محدث دہلوی، داراشکوہ اور مولانا علی اصغر چشتی بابا صاحب کا سنہ وفات ۶۶۳ھ لکھ رہے تھے اور ابوالفضل اور شیخ عبد الرحمن چشتی

۶۶۸ھ بتا رہے تھے۔

پروفیسر غلام احمد فاروقی فریدی نے ماہنامہ "منادی" دہلی کے "حضرت بابا فرید نمبر" (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحہ نمبر ۱۹۵ کے حاشیے میں، اپنے ایک مضمون "در نظامیہ" میں لکھا ہے کہ "سیر الاولیاء" میں بعض سن (سنین) صریحاً غلط ہیں۔ یہاں یہ ذکر بر محل: دکا کہ "سیر الاولیاء" میں درج بعض بیانات بھی تاریخی حقائق پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً "سیر الاولیاء" کے اس یاں کو لیجیے جو اس کے فارسی ایڈیشن (لاہور۔ ۱۹۷۸ء) کے صفحات نمبر ۶۸ اور ۶۹ پر درج ہے اور بابا صاحب کے اجداد اور ان کی کابل سے ہندوستان کے لیے ہجرت کے بارے میں ہے۔ فارسی متن کا اردو ترجمہ یہ ہے:

"اہل ایمان کا یہ بادشاہ (بابا صاحب) کابل کے بادشاہ فرخ شاہ عادل کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس دور میں دنیا بھر کے ممالک کی حکومت فرخ شاہ کے ہاتھوں میں تھی اور تمام ممالک کے بادشاہ فرخ شاہ کے مطیع تھے۔ کابل کی سلطنت غزنی کی سلطنت سے بڑی تھی۔ جب سلطنت کابل حوادث زمانہ کی زد میں آ کر زوال پذیر ہوئی تو وہ شاہان غزنی کے ہاتھوں میں آگئی تاہم فرخ شاہ کی اولاد کابل میں آباد رہی جسے کہ چنگیز خاں کا خروج ہوا جس نے پہلے ایران اور ترکستان کو تباہ و برباد کیا اور پھر سلطنت غزنی پر لشکر کشی کی اور کابل کو بھی فتح کر کے تباہ کر ڈالا۔ شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس اللہ بزرگ العزیز کے جید بزرگوار نے کفار سے جنگ میں شہادت پائی۔ اس کے بعد شیخ شیوخ العالم کے جید بزرگوار قاضی شعیب اپنے تین بیٹوں۔۔۔ کے ساتھ لاہور کے علاقے میں آ گئے اور قسور کے قصبے میں قیام پذیر ہو گئے۔"

تاریخ بتاتی ہے کہ چنگیز خاں غالباً ۵۵۷ھ مطابق ۱۱۶۲ء میں پیدا ہوا، اور ۶۲۳ھ مطابق ۱۲۲۷ء میں فوت ہوا، اور اس نے ۶۱۷ھ مطابق ۱۲۲۱ء میں کابل پر حملہ کیا اور اسی صوبے "بامیان" میں بدھ مت کا مرکز تہہ کیا جو، ۲۰۰۱ء میں، طالبان حکومت کے ہاتھوں مہاتما بدھ کے چٹانوں میں تراشے ہوئے عظیم الجثہ مجسموں کو تباہ کرنے کی وجہ سے دوبارہ مشہور ہوا۔ بابا صاحب کی پیدائش ۵۷۳ھ مطابق ۱۱۷۷ء کے لگ بھگ ہوئی۔ جب چنگیز خاں نے کابل پر حملہ کیا تو بابا صاحب تقریباً ۴۴، ۴۵ سال کے تھے اور ہندوستان میں تھے۔ بابا صاحب کے والد اور دادا کبھی کے انتقال کر چکے تھے۔ "سیر الاولیاء" کا یہ بیان درست نہیں کہ بابا صاحب کے پردادا یا سکودادا نے چنگیز خاں سے

جنگ میں شہادت پائی۔ اسی طرح "سیر الاولیاء" کا یہ بیان کہ اس دور میں دنیا کے سب ممالک فرخ شاہ کے مطیع تھے، از حد غلط ہے۔ بلکہ اس وجہ سے جس حد تک اس دور میں آریہین کا کوئی بادشاہ اس وسیع و عریض ممالک کا حاکم ہو سکتا تھا، اس میں مندرجہ طرح شبہ رہتا ہے۔ جب کہ تاریخ میں فرخ شاہ نام کے کسی شاہ کا مل کا ذکر نہیں ملتا۔

ان تبہروں کی روشنی میں، "سیر الاولیاء" کے کسی نسخے کو خواہ وہ فارسی میں ہو یا اردو میں، قلمی ہو یا مطبوعہ، عجائب خانے میں ہو یا کتب خانے میں، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں واحد اور قطعی ثبوت کے طور پر پیش کرنا محتاط اور معروضی عمل نہ ہوگا، جب تک کہ اس کی خارجی اور معتبر شواہد سے تائید اور تصدیق نہ ہو جائے۔ اگر بابا صاحب کے سال وفات کا مسئلہ "سیر الاولیاء" کے ان نسخوں سے سلجھ سکتا جن پر محققین اور مورخین نے اب تک انحصار کیا ہے، تو مسئلہ کبھی نہ اجماع اور الجھتا تو سلجھ چکا ہوتا۔ یہ الجھاؤ "سیر الاولیاء" کی موجودگی میں، بلکہ اس کی وجہ سے، رہا ہے۔ جب ایک چراغ سے راہ نظر نہ آئے تو دوسرا چراغ جلانے میں خرچ نہیں۔

دوسرا حصہ | اس میں اس پر بحث کی جائے گی کہ کیا بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ صحیح ہے اگر نہیں تو کیوں؟

اس کا فوری اور مختصر جواب اس مضمون کے پہلے حصے کے آخری پیرے میں دیا جا چکا ہے۔ اس جواب کی تشریح کے لیے مناسب ہوگا کہ جن مصنفین اور محققین نے ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کو بابا صاحب کا سال وفات قرار دیا ہے یا سال وفات کے طور پر لکھا ہے، ان کی عالمانہ نگارشات پر ایک ناقدانہ نظر ڈالیں۔ جب نظر ناقدانہ ہو تو بعض اوقات اور مقامات پر تنقید ناگزیر ہو جاتی ہے جو قابل مذمت نہیں۔

۱۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی کتاب سے چار فقرے اس مضمون کے پہلے حصے میں درج کیے گئے تھے۔ اس کتاب کے صفحہ نمبر ۷۵ پر، پروفیسر صاحب نے، "سیر الاولیاء" کے ۱۰۷ لے سے لکھا ہے کہ جمادی الاولیٰ ۶۶۳ھ میں شیخ نظام الدین، آخری بار، اپنے پیر و مرشد سے ملنے اجودھن گئے، رمضان ۶۶۳ھ میں بابا صاحب نے شیخ نظام الدین کو خلافت، مدد عطا فرمایا، اور اس سے قبل اپنی کتاب کے

صفحہ نمبر ۵۶ پر لکھا ہے کہ پانچ محرم ۶۶۳ھ کو بابا صاحب کا انتقال ہوا۔ محرم قمری سال کا پہلا، جمادی الاولیٰ پانچواں اور رمضان لوہا مہینا ہوتا ہے۔ اگر بابا صاحب نے ۶۶۳ھ کے نویں مہینے یعنی رمضان میں خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا کیا ہو تو یہ کیسے ممکن ہے کہ بابا صاحب نے، نو مہینے پہلے، ۶۶۳ھ کے پہلے مہینے یعنی محرم میں رحلت فرمائی ہو؟

اگر بابا صاحب کی ذات، زندگی اور زمانے پر، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی لکھی ہوئی معرکہ الآرا کتاب روایتی سیرت نگاری ہوتی تو اس پر ہمارا محتاط تبصرہ وہی ہوتا جو پروفیسر خلیق احمد نظامی نے، اپنی کتاب میں، روایتی سیرت نگاری کی بعض غیر محتاط کتابوں پر کیا ہے، لیکن پروفیسر صاحب مرحوم نے اپنی اس عالمانہ اور محققانہ تصنیف میں بابا صاحب اور سلسلہ وِست کے دوسرے صوفیائے عظام سے منسوب گھڑی ہوئی ملوثات، جعلی تصنیفات اور بے سند روایات کا جس طرح بھانڈا پھوڑا ہے اور اپنی کتاب میں درج شدہ کوائف اور سنین کی تصدیق و تائید میں جس طرح ہر جگہ، حاشیوں میں، ماخذ کے حوالے دیئے ہیں، اس کے پس منظر میں، اور پروفیسر صاحب مرحوم کے مسلمہ علمی مقام کے پیش نظر، مندرجہ بالا بدیہی متضاد اور ناممکن تاریخوں کا ان کتاب میں جمع ہو جانا عجیب سا لگتا ہے۔ واضح رہے کہ کم از کم ۱۹۹۱ء تک پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم اپنے اس موقف پر قائم تھے کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ مطابق ۱۲۶۵ء ہے اور اپنی انگریزی تصنیف "The Life and Times of Shaikh Nizamuddin Auliya" کے صفحہ نمبر ۱۳ کے حاشیے نمبر ۸ میں لکھا ہے کہ بابا صاحب نے ۶۶۳ھ/۱۲۶۵ء کو وفات پائی۔ یہ کتاب ۱۹۹۱ء میں شائع ہوئی۔

بابا صاحب کی ذات، زندگی اور عہد پر، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی اس معرکہ الآرا محققانہ تصنیف میں تحقیق کی یہ واحد واضح لغزش نہیں۔ اس طرح کی دو غلطیاں، اس کتاب کے صفحات نمبر ۱۲۳ اور ۱۲۴ پر بھی نظر آتی ہیں۔ اول الذکر کتاب کا ضمیمہ "د" یعنی "د" ہے۔ اس ضمیمے میں، بابا صاحب کے سجادہ نشینوں کی فہرست دی گئی ہے جس میں دو قسم کی غلطیاں ہیں۔ اولاً فہرست میں درج شدہ سجادہ نشینوں کی تعداد غلط ہے۔ ضمیمے میں صرف "پچیس" (۲۵) سجادہ نشینوں کے نام ہیں حالانکہ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی اس کتاب کی تصنیف کے وقت، یعنی ۱۹۵۳ء میں، اٹھائیس (۲۸) سجادہ نشین ہو چکے تھے اور انھیں سوسویں سجادہ نشین ۲۵ دسمبر ۱۹۳۱ء سے، "بی" ان کی کتاب کے سال

تصنیف سے اٹھارہ انیس برس پہلے سے، گدی نشین تھے۔ مٹیا ضمیمے میں نام غلط یا نامکمل ہیں۔ مثلاً نمبر شمار ۲۵ پر، پچیسویں سجادہ نشین کا نام (جو اس ضمیمے کے مطابق آخری سجادہ نشین ہیں) شیخ شرف الدین لکھا گیا ہے جو یہ فتح محمد ناما جانتے تھا۔ کم از کم چار سجادہ نشینوں کے نام نامکمل ہیں، مثلاً نمبر جگہ، یعنی نمبر شمار ۸، ۱۱ اور ۱۶ پر، سجادہ نشینوں کا نام صرف "شیخ محمد" لکھا گیا ہے جب کہ ان کے نام نمبر شمار ۸ پر شیخ محمد یونس، نمبر شمار ۱۱ پر شیخ محمد شہاب الدین اور نمبر شمار ۱۶ پر شیخ محمد حامد ہونے چاہتے تھے۔ اسی طرح نمبر شمار ۹ پر، سجادہ نشین کا نام صرف "شیخ احمد" لکھا گیا ہے جب کہ پورا نام شیخ محمد احمد شاہ ہے۔ پروفیسر صاحب نے اس ضمیمے/فہرست کا ماخذ نہیں لکھا جس سے قدرتی طور پر یہ خیال ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب نے یہ ضمیمہ/فہرست اپنی ذاتی معلومات اور تحقیق کی بنا پر مرتب کیا۔ اگر یہ مفروضہ درست ہے تو ضمیمے میں پائی جانے والی غلطیوں کی نوعیت اور تعداد کے پیش نظر، ان غلطیوں کی ذمہ داری کا تب یا پروف پڑھنے والے پر نہیں ڈالی جاسکتی۔ واضح رہے کہ اس فہرست کے مندرجات کی تصدیق باسانی پاک چین سے کی، یا کردائی جاسکتی تھی۔ افسوس کہ یہ کی گئی نہ کرائی گئی۔

صفحہ نمبر ۱۲۴ ضمیمہ "د" یعنی "د" ہے جو باب جنت کے بارے میں ہے۔ بابا صاحب کی خواب گاہ کے جنوب میں واقع پونے پلاٹ اوپن اور ڈھائی فٹ چوڑا یہ دروازہ صدیوں سے نہ صغیر پاک و ہند میں ایسی شہرت کا حامل رہا ہے جو آج تک دنیا بھر میں کسی اور دروازے کو نصیب نہ ہو سکی۔ پروفیسر صاحب نے ضمیمہ "د" یعنی "د" کا عنوان "بہشتی دروازہ" دے کر، اس قدیم اور تاریخی دروازے کے بارے میں ذکر کے لئے، کمیشنر (Captain V. S. Dule) نامی ایک جوئیر انگیرز افسر کا انتخاب کیا جو ایس۔ ایس۔ ایس۔ کے ملازم تھا، اور جس کی غلطیوں سے بھری یہ تحریر کوئی پونے دو صدی پہلے، ۱۸۳۷ء میں، ایشیاٹک سوسائٹی، بنگال کے قدیم محلے میں شائع ہوئی۔ خدا جانے "باب جنت" کے بیان کے لیے، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے اتنی پرانی تحریر اور اتنے جوئیر غیر مسلم افسر کا انتخاب کیوں کیا جب کہ وہ تحریر اغلاط سے بھی بھرپور ہے۔ ضمیمہ "د" کے پہلے فقرے کا اردو ترجمہ ہے:-

"جس کمرے میں بابا صاحب مدفون ہیں، اس کے دو دروازے ہیں۔ ایک شمال اور

دوسرا مشرق میں۔ مشرقی دروازے کو بہشتی دروازہ کہتے ہیں۔"

پروفیسر نظامی صاحب کی کتاب کے مترجم قاضی محمد حفیظ اللہ نے، جن کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہو چکا

ہے، اپنے ترجمے کے صفحہ نمبر ۲۳۱ پر، اس نیچے کا ترجمہ دینے کے بعد، یہ حاشیہ لکھا ہے:

”یہاں مصنف سے سہو ہو گیا ہے۔ مزار کے دو دروازے ہیں۔ ایک مشرق کو جو مزار کا

اصل دروازہ ہے اور ایک جنوب کو جس کو بہشتی دروازہ کہتے ہیں۔“

ایک معلم، مؤرخ، محقق اور بابا صاحب کے خاندان سے نسبت رکھنے والا عقیدت مند سے یہ توقع غائب ہے جانے ہوگی کہ وہ بابا صاحب کے مزار پر، کم از کم ایک بار، حاضری دیتا، خصوصاً جب کہ وہ بابا صاحب پر ایک محققانہ کتاب لکھ رہا ہو۔ موجودہ دور میں ٹلی گڑھ سے پاک چین پہنچنا کون سا مشکل کام ہے؟ اگر پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم، تحقیق کے ناٹھی، ایک بار پاک چین آتے تو یہ ناممکن تھا کہ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ایک جونیر انگریز افسر کی پرانی اور غلط تحریر کو اتنی اہمیت دیتے کہ اسے حوالے کے طور پر، بلا تصحیح و تبصرہ، اپنی محققانہ کتاب میں شامل کر لیتے۔ اس انگریز افسر نے دو دروازوں کا ذکر کیا ہے اور اتفاق سے دونوں کا ہی ذکر غلط کیا ہے جو صدیوں سے موجود زمینی حقائق کا منہ چڑانے کے مترادف ہے۔ پہلی غلطی یہ ہے کہ بابا صاحب کی خواب گاہ کے شمال میں کوئی دروازہ نہیں بلکہ دیوار ہے جس میں خواتین کے لیے جالیاں بنائی گئی ہیں۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ اس نے مشرقی دروازے کو بہشتی دروازہ قرار دیا ہے جب کہ جنوبی دروازہ ”باب جنت“ کہلاتا ہے۔

ایسا لگتا ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی محققانہ اور ناقدانہ نظر زمانہ قدیم کی مشہور کتب کی غلط بیانیوں اور بے سرو پارادیاات پر تو پڑی جو مسلم سیرت نگاروں اور خوش عقیدہ مریدوں سے صدیوں سے منسوب چلی آرہی تھیں لیکن جب انہوں نے ”Journal of the Asiatic Society of Bengal“ کا نام پڑھا اور اس میں ۱۸۳۷ء کی یہ تحریر ان کی نظر سے گزری تو انہوں نے ایک مؤرخ اور محقق کے طور پر، اس تحریر کی صحت کے بارے میں تحقیق کی وہ ضرورت محسوس نہ کی جو وہ مسلمان علماء اور راویوں کی قدیم تحریروں کے بارے میں بجا طور پر کرتے آئے تھے۔ واضح رہے کہ یہاں کسی لمبی چوڑی تحقیق کی ضرورت نہ تھی۔ دروازہ موجود تھا، صرف اسے خود دیکھنے کی ضرورت تھی۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہمیں اس بات کا ذکر بھی ہو جائے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی کتاب کے مترجم قاضی حفیظ اللہ نے باب جنت کے بارے میں، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی انگریزی کی کتاب میں پائی جانے والی غلطی کی نشان دہی تو اپنے اردو ترجمے کے صفحہ نمبر ۲۳۱ کے حاشیے

کے ذریعے کر دی لیکن بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کے قلم سے جو واضح تضادات ان کی انگریزی کی کتاب میں پائے جاتے تھے، اور جن کی نشان دہی اور پرکھی گئی ہے۔ اس پر فاضل مترجم کی بھی نظر نہ پڑی، ورنہ وہ اپنے ترجمے میں، اس سہو کی نشان دہی بھی ایک حاشیے کے ذریعے کر دیتے۔

۲۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کے دن میں ایک کتاب جاتا ہے کہ بابا صاحب کی زندگی اور عہد پر کتاب لکھ رہے تھے اور بابا صاحب ۵ سال وفات ان کی تھی۔ یا تو یہ کام مرتب نہیں تھا لیکن یہ بات پروفیسر شہار احمد فاروقی فریدی کے بارے میں نہیں ہی جاسکتی۔ وہ دہلی یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے فاضل استاد اور صدر بھی رہے، بابا صاحب کے خاندان سے ہیں، بابا صاحب اور سلسلہ چشت کے بزرگان کے عقیدت مند ہیں اور ان پر قابل قدر تحقیقی کام کر چکے، اور کر رہے ہیں، ستمبر ۱۹۷۳ء میں، ماہنامہ ”منادی“ دہلی میں شائع شدہ اپنے چار مختلف مضامین میں، کم از کم نو (۹) مختلف مقامات پر، پروفیسر شہار احمد فاروقی فریدی صاحب نے بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (۱۲۶۵ء) قرار دیا۔ دو مقامات یعنی ماہنامہ ”منادی“ کے صفحہ نمبر ۱۱۶ اور ۱۹۵ پر تو انہوں نے اپنی جہمی رائے کا آغاز یہ کہہ کر کیا کہ ”ہمیں معلوم ہے“۔ کہ بابا صاحب نے ۶۶۲ھ میں انتقال فرمایا۔ اپنے مضامین میں، مثلاً ماہنامہ ”منادی“ دہلی (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحہ نمبر ۲۰۳ کے حاشیے پر، انہوں نے ”سیر الاولیاء“ کے اس بیان کو غلط قرار دیا کہ بابا صاحب ۶۶۹ھ میں زندہ تھے۔

چودہ برس بعد، فروری ۱۹۸۹ء میں، جب پروفیسر شہار احمد فاروقی فریدی نے خواجہ حسن نظامی دہلی کے ”نوائد الفوائد“ کے اردو ترجمے پر ایک سو سے زائد صفحات پر مشتمل ایک تفصیلی مقدمہ لکھا تو اس کے صفحہ نمبر ۸۰ پر لکھا:

”حضرت بابا صاحب کا انتقال پانچ محرم ۶۷۰ھ / تیرہ اگست ۱۲۷۱ء کو ہوا۔“

اس کے دس برس بعد، کراچی کے رسالے ”جہان چشت“ کے اکتوبر ۱۹۹۹ء کے شمارے کے صفحہ نمبر ۴۲ پر، پروفیسر صاحب نے پھر یہ لکھا:

”بابا صاحب کا دس سال پانچ محرم ۶۷۰ھ کو ہوا اور اس وقت ان کی عمر نوے سال تھی۔“

(ماہنامہ ”جہان چشت“۔ Sector 15 A/1-R-۸۵۹۔ بفرزون۔ کراچی)

پروفیسر صاحب اگر ستمبر ۱۹۷۳ء میں، دوبارہ یہ نہ لکھتے کہ ”ہمیں معلوم ہے“۔ تو اچھا کرتے۔ علم بعض اوقات حجاب اکبر بن جاتا ہے۔ یہ قول ”فوائد الفوائد“ میں ہی درج ہے اور پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی نے خواجہ حسن ثانی نظامی دہلوی کے ”فوائد الفوائد“ کے اردو ترجمے کے صفحہ نمبر ۷۰ پر، اپنے ۱۱۰ صفحات پر محیط عالمانہ مقدمے میں، اس قول کا ذکر خود کیا ہے۔

۳۔ مولانا نور احمد خان فریدی کے بارے میں ہمارا تبصرہ یہ ہے کہ یہاں بھی ایک فاضل معلم اور مؤرخ نے بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں تحقیق کی، نہ اسے خصوصی توجہ دی ورنہ ان کی کتاب میں یہ کبھی نہ لکھا ہوتا کہ بابا صاحب کی تاریخ وفات ”نواکٹوبر ۶۶۳ھ“ بمطابق پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء تھی۔

ہماری اب تک کی بحث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف مؤرخین، محققین اور سیرت نگاروں میں صرف پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی نے بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں خصوصی توجہ دی اور اپنی رائے کا کھل کر اظہار کیا۔ ستمبر ۱۹۷۳ء تک پروفیسر صاحب، اپنی معلومات اور تحقیق کی بنا پر، اصرار کرتے رہے کہ انہیں ”معلوم“ ہے کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ مطابق ۱۲۶۵ء ہے۔ تاہم ستمبر ۱۹۷۳ء اور فروری ۱۹۸۹ء کے درمیان، پروفیسر صاحب کی مزید معلومات اور تحقیق کی روشنی میں، جس کی تفصیلات ہمارے علم میں نہیں، انہیں معلوم ہوا کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۷۰ھ مطابق ۱۲۷۱ء ہے۔ دوسرے مؤرخین، محققین اور سیرت نگاروں نے بابا صاحب کے سال وفات پر خصوصی توجہ نہ دی، یا بابا صاحب کا سال وفات درج کرنے میں احتیاط سے کام نہیں لیا جس کی وجہ سے ان کی کتابوں میں، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، ایسے واضح تضادات پائے جاتے ہیں جس کی بنا پر ان کا درج کردہ سال وفات بابا فرید نہ صرف مشتبہ بلکہ غلط لگتا ہے؟ کیوں غلط لگتا ہے؟ اس کا جواب مضمون کے بقیہ حصے میں ہے۔

ہماری نظر سے بابا صاحب کی کوئی سوانح حیات یا ان کے بارے میں لکھی ہوئی کوئی ایسی تحریر نہیں گزری جس میں یہ لکھا ہو کہ بابا صاحب کا انتقال غیاث الدین بلبن کے سلطان دہلی بننے سے پہلے ہو گیا تھا۔ اس کے برعکس، اس عہد کی مشہور اور مستند تاریخ میں جو ضیاء الدین برنی نے لکھی اور ”تاریخ فیروز شاہی“ کہلاتی ہے، یہ صراحتاً تحریر ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے ابتدائی دور میں بابا صاحب زندہ تھے۔ دوسری کتاب (مرآة الاسرار) میں یہ لکھا ہے کہ بابا صاحب کی وفات سلطان

غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔ واضح رہے کہ بلبن ۱۲۶۶ء میں سلطان بنا۔ یکم جنوری ۱۲۶۶ء کو ۲۲ ربیع الاول ۶۶۳ھ تھا۔ ڈاکٹر منظور ممتاز نے اپنی کتاب ”پیام گنج شکر“ میں (جس کا ذکر آئے گا)، صفحہ نمبر ۶۲ پر، بلبن کی تخت نشینی کی تاریخ اشارہ فروری ۱۲۶۶ء لکھی ہے جو سید رہما کی اول ۶۶۳ھ بنتی ہے۔ تین کتابوں کے حوالے نیچے درج ہیں۔

(۱) ”تاریخ فیروز شاہی“ مؤلف: ضیاء الدین برنی مترجم: ڈاکٹر سعید معین الحق ناشر: شیخ غلام علی اینڈ سنز

فیروز پور روڈ لاہور سال اشاعت: ۱۹۹۱ء سہ ماہی: ۱۹۳

”یہ عہد ایسے مشائخ کی موجودگی سے مزین اور شرف تھا کہ ان جیسی ہستی حیات میں پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً اس (بلبن) کے عہد کے ابتدائی دور میں شیخ شیوخ العالم فرید الدین مسعود بہ قید حیات تھے۔ وہ قطب عالم اور مدار جہاں تھے۔ اس خطہ زمین کے لوگوں کو انہوں نے اپنی پناہ اور سائے میں لے لیا تھا..... ان کے قرب اور برکت انھیں کی وجہ سے لوگ دین و دنیا کی مصیبتوں سے نجات پاتے تھے اور جو اس کے اہل تھے (وہ) ان کی ارادت کے ذریعے بلند مراتب حاصل کرتے تھے۔“

اس کتاب کے فارسی نسخے کے مترجم ڈاکٹر سید معین الحق نے صفحہ نمبر ۱۹۳ کے حاشیے پر، اپنی طرف سے یہ (غلط) وضاحت کی ہے:-

”شیخ فرید الدین گنج شکر نے ۵ محرم ۶۶۳ھ کو وفات پائی۔ بلبن اسی سال، تین ماہ بعد، یعنی جمادی الاول ۶۶۳ھ میں تخت پر بیٹھا۔“

بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں جو فکری انتشار پیدا ہوتا رہا ہے، مندرجہ بالا (غیر ضروری) وضاحت اس کی سب سے واضح مثال ہے۔ فاضل مترجم نے یہ وضاحت کرتے وقت یہ بدیہی تضاد بھی مد نظر نہ رکھا کہ جمادی الاول ۶۶۳ھ کے تین ماہ بعد آتا ہے۔ اگر بلبن جمادی الاول ۶۶۳ھ میں تخت پر بیٹھا (جو وہ اسی سطر میں خود لکھ رہے ہیں) اور اگر اس کے عہد کے ابتدائی دور میں بابا صاحب بہ قید حیات تھے تو: ملایہ کیسے ممکن ہے کہ بابا صاحب بلبن کی تخت نشینی سے تین ماہ پہلے وفات پا چکے ہوں۔ یوں لگتا ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم، پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی، ڈاکٹر معین الحق اور دیگر فاضل مؤرخین مثلاً ”تاریخ فرشتہ“ کا مصنف محمد قاسم ہندو شاہ کسی پُر اصرار وجہ سے، ایسی

نظر بندی کا شکار ہوئے ہیں کہ اپنے قلم سے، ایک طرف یہ لکھا کہ بابا صاحب نے (۵ محرم) ۶۶۳ھ میں وفات پائی اور دوسری طرف وہ ماہ و سال لکھے جو (۵ محرم) ۶۶۳ھ کے کہیں بعد آتے ہیں اور لکھا کہ ان مؤخر الذکر دنوں میں بابا صاحب بہ قید حیات تھے۔ ایک دوسرے یہ غلطی ہوتی تو قابل فہم ہو سکتی تھی لیکن یہاں تو ہر ایک ہی اس نظر بندی کا شکار نظر آتا ہے۔

(۲) "مرآة الاسرار" مؤلف: شیخ عبدالرحمن چشتی (۱۰۰۰ھ تا ۱۰۹۴ھ) مترجم: کپتان واحد بخش سیال ترجمے کے ناشر: الفیصل اردو بازار لاہور سال اشاعت: نہیں دیا صفحہ: ۷۷

"آپ (بابا صاحب) کی وفات..... سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔"

(۳) "پیام گنج شکر" مصنف: ڈاکٹر منظور ممتاز ناشر: نذیر سنز لاہور (۱۹۹۹ء) صفحات نمبر: ۱۳۰ اور ۶۲ صفحہ نمبر: ۳۰ سلطان ناصر الدین محمود دسمبر ۱۲۶۵ء میں بیمار ہوا اور فروری ۱۲۶۶ء میں وفات پائی۔

☆ صفحہ نمبر ۶۲: غیاث الدین بلبن ۱۸ فروری ۱۲۶۶ء کو تخت نشین ہوا۔

غیاث الدین بلبن کی ۱۲۶۶ء میں تخت نشینی کی تائید اور تصدیق کے لیے، دو جدید تاریخی کتابوں کے حوالے درج ذیل ہیں:-

(A) A New History of India by Stanley Wolpert (Paper back) (3rd edition 1989)

Publisher: Oxford University Press, Karachi - Page 110

"Balban ruled as such until 1266(A.D) when he assumed the title as well as the powers of Sultan."

(B) A History of India (vol-II) by V.D. Mahajan - Page 47 (2nd edition: 1996)

Publisher: S.Chand & Co. Ltd., Ramnagar, New Delhi.

"When Nasiruddin Mahmud died in 1266(A.D), Balban himself became the Sultan"

ہمارے بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بابا صاحب غیاث الدین بلبن کی تخت نشینی کے سال یعنی ۱۲۶۶ء میں زندہ تھے تو ۱۲۶۵ء ان کا سال وفات نہیں ہو سکتا۔ اکتوبر ۱۲۶۵ء میں ہی (پانچ) محرم ۶۶۳ھ آیا، چنانچہ ۶۶۳ھ ان کا سال وفات نہیں ہو سکتا۔ یہ ۶۶۳ھ/۱۲۶۵ء کے بابا صاحب کے سال وفات نہ ہونے کی ایک ٹھوس خارجی اور تاریخی شہادت ہے۔ مزید ٹھوس اور خارجی شہادت کا استخراج خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے سوالات سے کیا گیا ہے، تاہم اس بات کا تعلق چوں کہ بنیادی طور پر اس مضمون کے آغاز میں پوچھے گئے جو تھے، اور آخری سوال سے ہے، اس لیے اس کا تفصیلی ذکر بھی جو تھے اور آخری حصے میں کیا جائے گا۔

حصہ سوم | اس حصے میں تیسرے سوال کے متعلق یہ بحث ہوگی کہ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے علاوہ، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں کیا روایتیں ہیں؟ اور وہ کون سے منسوب ہیں؟ ان روایات کی تفصیلات اور راویوں کے نام یہ ہیں:

(۱) مرآة الاسرار: "آپ (بابا فرید) کی وفات سے شنبہ (منگل) کے دن پانچویں محرم ۶۶۸ھ اور

دوسری روایت کے مطابق ۶۶۹ھ میں، سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں ہوئی۔"

(۲) آئین اکبری مصنف: ابوالفضل مترجم: محمد فداٹ طالب ناشر: سنگ میل پبلی کیشنز۔ چوک اردو بازار لاہور سال اشاعت: نہیں دیا۔

جلد دوم کے صفحہ نمبر ۳۲۹ پر درج ہے:

"(شیخ فرید گنج شکر) روز شنبہ (ہفتہ) پانچویں محرم ۶۶۸ھ میں (پنجاب) میں جو اس وقت اچوہن کے نام سے مشہور تھا، اس دارنا پادار سے رحلت فرمائی۔"

ہمارا تبصرہ یہ ہے کہ ابوالنصر محمد خالدي کی "تتویم جبری و عیسوی" مطبوعہ انجمن ترقی اردو

پاکستان، بابائے اردو روز، کراچی (۱۹۷۳ء) کے مطابق، پانچ محرم ۶۶۸ھ کو ہفتہ نہیں، بدھ کا دن پڑتا ہے۔

(۳) سوانح حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر۔ مصنف: وحید احمد مسعود فریدی۔ ناشر: پہلا

اڈیشن (۱۹۶۵ء): پاک اکیڈمی، وحید آباد کراچی۔ ناشر: دوسرا اڈیشن (۱۹۹۶ء): ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا گنج بخش روڈ، لاہور

(۱) صفحہ نمبر ۱۸ (دونوں ایڈیشنوں میں): "میں نے حضرت سلطان المشائخ کی تقویت پر سال وفات ۶۶۱ھ لکھا ہے۔"

(۲) صفحہ نمبر ۱۸ (دونوں ایڈیشنوں میں): آخری شب۔ ۵ محرم ۶۶۱ھ (۱۲۶۲ء)

فلیل اللہ علیہ السلام جنوب عراق میں واقع 'اوراشہ' کے باشندے تھے جس کے آثار و باقیات کھائیوں، مٹی کے ٹیاؤں اور مشور زقورہ (بن بقیات کی شکل میں تعمیر کی گئی) شہرناصریہ (یہ شہر اپنے بانی ناصر باشاہین راشد السعدون سے منسوب ہے) میں صاف طور پر نظر آتے ہیں۔ عہد عثمانی میں جب لوگ اس شہر اور اس کے اطراف میں کھدائی کرتے تھے تو انہیں وہاں زمین میں دلی اشیاء رسوئے چاندی اور ہاتھی دانت کی ٹوٹیاں نیز مختلف معادن اور سنگ کے برتن دستیاب ہوتے تھے۔ ہمارے خیال میں اب اسے ثابت ہے اس شہر اور اس کا نام عربی الاصل ہے 'حوریا حیرہ' یا حایر وغیرہ تمام نام بڑی کثرت سے صرف وصالی میں جزیرہ عرب میں مستعمل تھے بلکہ آج بھی ان کا استعمال کثرت سے ہو رہا ہے۔ مثال کے طور پر 'حیرۃ السوبان' حایر سبع، نامی مقامات مملکت سعودیہ میں موجود ہیں۔ فصیح زبان میں الحیرۃ اور الحایر، اس مقام کو کہتے ہیں جہاں پانی جمع ہوتا ہے اور وہاں سے باہر نہ نکلے۔ دوسرے مقامات کے بھی اس طرح کے نام بڑی کثرت سے موجود ہیں۔ بعض تاریخی مراجع سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ لفظ 'اور' قدیم کلدانی زبان کا لفظ ہے جو میدان یا شہر کے مفہوم میں استعمال کیا جاتا تھا۔

'ابراہیم' قدیم عربی زبان کا لفظ ہے جو مختلف صورتوں میں لکھا جاتا ہے ابراہام، ابرہم اور ابراہم، برہم الرجل کے معنی ہیں اس نے نظر جمائی۔ اس کی تصنیف برہیم، آتی ہے۔

حضرت ابراہیم کا نسب | قدیم مورخ اور اخباری بتاتے ہیں کہ حضرت ابراہیم بن اوران کی سرگزشت | اذریا تارح کا نسب تعلق ایک بڑی انسانی جماعت (بڑے قبیلہ) سے ہے۔ اس قبیلہ کو کلدانیین یا کلدانیین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس کا

تاریخ اسرائیل کا ایک ورق

مترجم ڈاکٹر احسن علی صاحب

استاذ احمدیاد ظہیری کا یہ مضمون کویت سے شائع ہونے والے رسالے "الکویت" اکتوبر ۲۰۰۰ء میں شائع ہوا تھا، ڈاکٹر احسن صاحب نے قارئین معارف کے لئے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے اصل مضمون ہمارے سامنے نہیں ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ مترجم مضمون نگار کی مراد پانے میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں تاہم مضمون معلومات افزا ہونے کے علاوہ اسرائیل کی بنیادی خباثت اور قومی فطرت کا آئینہ دار ہے وہ امر کی سرپرستی میں فلسطینیوں کا قتل عام اور بول کے ٹکوں پر غاصبانہ قبضہ کرنا چاہا جا رہا ہے سلسلہ ابراہیمی کی اس وراثت پر موجود جمہوری دور میں غاصب یہودی مسلط ہو گئے ہیں اور دوسرے سلسلے (اسماعیلی) کی میراث تشریت کے فرزندوں کے نمٹ میں ہو گئی ہے مسلمان اور ان کی حکومتیں اس کی مزاحمت تو درکنار لٹے یہودی اور سچی سازشوں کا ایک ایک کر کے شکار ہوتی جا رہی ہیں امت پر ایسا سخت وقت کم ہی آیا ہوگا۔ مترجم یا خود مضمون نگار نے حضرت ابراہیم کا سلسلہ نسب اور ان کا دور عنوان تجویز کیا تھا جس کو ہم نے تبدیل کر دیا، خیال ہے کہ تبدیل شدہ عنوان مناسب ہوگا۔ (ض)

قدیم مورخین اور ادب کے روات اور اخبار میں اس امر پر متفق ہیں کہ سیدنا ابراہیم

واحد کلدی یا کلدانی ہے۔ جب کہ بعض مورخ اور محقق ان کلدانیوں کو آرمینین کا نام دیتے ہیں یا انہیں آرمینین کی ایک شاخ یا آرمینین کو کلدانیوں کی ایک شاخ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں اور یہ کلدانیہ یا کلدینہ انسانی برادری کی ان جماعتوں میں سے ایک جماعت ہے جو خشک سالی اور قحط کے باعث جزیرہ عرب سے ہجرت کر کے نکلی تھی۔ جزیرہ عرب میں یہ صورت حال چوتھے پانچویں دور کے خاتمہ کے بعد پیدا ہوئی تھی۔ اس دور کو دور فرم (WURM) کے نام سے جانتے ہیں اور یہ ... ۳۰ ق۔م۔ سے شروع اور ... ۱۸۱۰ ق۔م۔ پر ختم ہوتا ہے لیکن لوگوں کو اس خشک سالی کے اثرات کا احساس خود اپنی برادری اور اپنے موشیوں پر سال ... ۵۱ ق۔م۔ سے قبل نہیں ہوا۔ جب خشکی اور گرمی بہت زیادہ بڑھ گئی تھی اور اور اس کا سبب خشک گرمی کے دور کا جاری رہنا تھا اور ہم اسی دور میں رہ رہے ہیں۔

امام احمد بن حنبل نے اپنی کتاب المستند اور ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری نے اپنی کتاب المستدرک علی الصحیحین میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لا تقوم الساعة حتی تعود ارض العرب صروجاً وامنهاراً یعنی قیامت نہیں آئے گی جب تک سرزمین عرب سبزوں، باغوں اور نہروں والی نہ ہو جائے۔

یہ کلدانی قبائل وہی تھے جن سے سیدنا ابراہیم خلیلؑ کا سلسلہ نسب ملتا ہے جو اصلاً بدوی عربی قبائل تھے۔ یہ اپنی ہجرت کے ابتدائی دور میں مغربی نجد خیز بلال کی وادی یعنی (FERTILE CRESCENT) کے علاقہ اور جزیرہ عرب کے اطراف میں منتقل ہوئے تھے اور بارانی علاقوں اور گھاس کے میدانوں سے گزر کر اس وادی میں پہنچے تھے تاریخ نگار بتاتے ہیں کہ ان کلدانی قبائل کی بعض شاخوں نے ۵۰ء ق۔م میں خلیج عربی اور جنوب عراق

میں بودو باش اختیار کر لی تھی اور یہاں ایک طویل عرصہ گزرنے کے باعث انہوں نے ایک اہم تہذیب کی بنیاد ڈالی جو انسانی تاریخ کی ابتدائی تہذیبوں میں شمار کی جاتی ہے اور اسے مملکت کلدانیہ کی تہذیب یا مملکت البلیہ ثانیہ سے موسوم کرتے ہیں جس کی حکومت ۶۲۶ ق۔م سے ۵۳۹ ق۔م تک قائم رہی۔ اس تہذیب سے وابستہ نگرانوں کے نام نیزان کی تہذیب کے باقیات کا تذکرہ مٹی پر تحریروں میں ملتا ہے۔ ان کی اولین نقل و حرکت اعدان کے قدیم ترین سلسلہ نسب کا مسئلہ آج بھی تاریخ اور آثار قدیمہ کے ماہرین کے درمیان موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ لہذا حتی طور پر عراق میں کلدانیوں کے داخلہ کی تاریخ کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ جب تک وہ خلیج عرب میں قتل و غارتگری پر ادا نہیں ہوئے اور اس علاقہ کو خلیج کلدی کے نام سے جانا جانے لگا اس سے پہلے کے ان کے حالات مٹی پر کندہ تحریروں میں نہیں ملتے یہ دراصل ان کی شہرت یافتہ مملکت کے قیام کے بعد ہی ہوا۔ اس کا ذکر بڑے عمدہ انداز میں سفر ایوب میں ہے جو عمدہ قدیم (OLD TESTAMENT) کے اسناد میں سے ایک ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ قلدانیوں کی اقامت گاہیں سبائیوں کی رہائش گاہوں کے قریب واقع ہیں۔ اس سے پہلے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک غمانہ بدوش بدوی قبیلہ کی شکل میں ملتے آنے لگے تھے۔ اور نصحا کی زبان میں سبائیوں کا یہ کنکریوں سے خالی انتہائی سخت زمین کی وادی بہت مجید و منفعت بخش تھا۔ انہیں یہ زمین سبائیوں کے اوائل میں بغداد سے نکلنے والا مشہور مجید صاب مجید انشاس لہی کی لائے یہ ہے کہ عراق میں ٹول کلدی کے بانی شیخ عربی تھے جن کا تعلق عربی قبائل موسوم بکلہہ سے تھا۔ (دیکھئے مجلد العرب ۲: ۵۷۸)

دور حاضر میں بھی شمالی عراق میں ایک قوم کے افراد رہتے ہیں جو کلدان کہلاتے اور اپنے کو عربی النسل اور حضرت ابراہیمؑ کی نسل بتاتے ہیں یہ لوگ مذہباً نصرانی اور عقیدتاً

مشرقی کینہ کے پیر ہیں۔

اب ہم اصل موضوع کی طرف آتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم فلیل اللہ اس کلدیہ قبیلہ کی اولاد ہیں جس کی متعدد شاخیں۔ ان کی پرورش و پرداخت ۱۷۰۰ ق م میں جنوبی عراق کے شہر اور یا جسے اورالکدان بھی کہتے ہیں میں ہوئی۔ جب ان کی عمر ۳۰ برس ہوئی تو انہوں نے دین حنیف اور اللہ واحد کی عبادت کی دعوت دینا اور شرک، بدعت اور خرافات کی مخالفت کرنا شروع کیا، یہ ماحول جس میں انہوں نے توحید کی صدا بلند کی وہ دیوی، دیوتاؤں، بتوں اور ستاروں کی پرستش کرتا تھا اور کاهنوں، جادوگروں اور السافوں کے بادشاہوں سے عقیدت رکھتا تھا۔ ان لوگوں نے اللہ کے نبی کو آگ میں جلانے کی کوشش کی لیکن اللہ کے حکم سے وہ حضرت ابراہیمؑ کے لئے ٹھنڈی اور سلامتی دینے والی بن گئی، یہ وہی زمانہ ہے جب عموریہ مملکت یا جسے پہلی بابلیہ مملکت کہتے ہیں، برسرِ اقتدار تھی جس نے ۱۸۹۴ ق م سے ۱۵۹۴ ق م تک حکومت کی۔ تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ مشدراخ، مشاخ اور (عبد نیخو) نے آگ کی سیج تیار کی جس میں اللہ کے نبی ابراہیمؑ کو ڈالا گیا۔

یہ واقعہ شہر کوشی میں پیش آیا جو اصلاً ایک دریا کا نام ہے جس کے کنارے یہ شہر واقع ہے اس لئے اس کا نام بھی کوشی پڑ گیا۔ اس کے باقیات عراق کے شہر بوسفیہ کے قریب ملتے ہیں، ابو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ الحموی (۴۲۹ھ/۱۲۲۸م) کے مطابق فرات سے کوشی نہر نکالنے والے شخص حضرت ابراہیمؑ کی ماں کے دادا تھے جو کوشی کھلاتے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کی ماں کا نام بونا بنت کرنا بن کوشی تھا۔ اس روایت کی رو سے یہودی کہتے ہیں کہ یہودیوں کے معبود یہودہ (JEHOVA) نے ہی حضرت ابراہیمؑ کو

ہدایت کی تھی کہ وہ عراق میں واقع اورالکدان کو چھوڑ کر کنعان یعنی فلسطین کے علاقے میں منتقل ہو جائیں جہاں دودھ اور شہد کافی مقدار میں ہوتا ہے اور معبود یہودہ نے ان سے اس کا وعدہ بھی کیا تھا کہ اس سرزمین پر ان کا تصرف اور ملکیت ہوگی، یہ وعدہ الہی ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کی ہجرت | جب حضرت ابراہیمؑ نے اپنی قوم کو چھوڑ کر سرزمین عراق سے ارض فلسطین کی جانب ہجرت کی تو ان کے ہم راہ بعض وہ کلدانی خاندان بھی تھے جو ان کی رسالت پر ایمان لے آئے تھے۔ اسی طرح ان کے دین پر ایمان لانے والے خود ان کے بعض افراد خاندان بھی ساتھ تھے۔

کنعانیوں کی سرزمین فلسطین جلتے ہوئے ان لوگوں کے راستے میں دریائے اردن پڑا جسے عبور کر کے وہ ارض کنعانیین یا ارض فلسطین کے راستے پر جا پہنچے۔ دریائے اردن کو عبور کرنے کی وجہ سے حضرت ابراہیمؑ کی جماعت کو عبریین یا عبرانیین کا نام دیا گیا جو عربی فعل عبر بمعنی سے مشتق ہے۔ یہ لفظ اسی معنی میں عربی اور عبری زبانوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ قدیم اور جدید مورخوں، اخباریوں خواہ وہ رومن ہوں یا فارسی مغربی ہوں یا مسلمان یا یہودی ہوں۔ اس قوم کے نام کے بارے میں سب کی رائے یہی ہے لیکن مورخین کی ایک قلیل تعداد کی رائے یہ ہے کہ عابر بن سام بن نوح کی نسبت سے انہیں عبریین یا عبرانیین کا نام دیا گیا ہے۔

حضرت ابراہیمؑ کے فلسطین میں وارد ہونے کے وقت وہاں کے اصل باشندے کنعانی تھے جو جریرہ عرب میں باربار کی خشک سالی سے تنگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ پہلے یہ لوگ بحرین و خلیج عرب میں آباد ہوئے تھے پھر ۲۵۰۰ ق م کے آس پاس فلسطین آئے

اور اس سرزمین جنوبی سوریہ اور ساحل سوریہ میں پھیل گئے اور جب حضرت ابراہیمؑ اپنے رفقاء کے ساتھ فلسطین (ارض کنعانیین) میں وارد ہوئے تو یہ لوگ شہر جبرون میں آباد ہو گئے جسے بعد ازاں مدینہ خلیل کہا جانے لگا۔

مگر یہ لوگ لمبے عرصہ تک فلسطین میں قیام پذیر نہیں رہے کیونکہ بارش کی کمی اور خشک سالی کی زیادتی کی وجہ سے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے رفقاء کے ہمراہ سینار کے دوسری جانب مصر کا رخ کیا۔ معبود سین کی نسبت سے اس سرزمین کا نام سینا پڑا تھا جس کے معنی چاند ہوتے ہیں۔ اس وقت مصر پر ہلوس کی حکومت تھی جو قدیم عربی الاصل تھے اور جزیرہ عرب سے ہجرت کر کے جنوبی فلسطین آئے تھے۔ بعد ازاں مصر چاہنے والے اور سال ۱۷۳۰ ق۔ م کے قریب وادی نیل میں سکونت اختیار کر لی اور مصر میں اپنی ایک مضبوط مملکت قائم کی جس کے بارے میں تاریخی معلومات بروی (ایک مصری درخت) کی چھال اور ٹی کی سلیٹوں پر درج تحریروں سے ملتی ہے۔

حضرت ابراہیمؑ اور ان کے ساتھی تھوڑے عرصہ مصر میں قیام کرنے کے بعد فلسطین واپس آ گئے۔ حضرت ابراہیمؑ مصر سے اپنی اہلیہ ہاجرہ کو بھی لائے جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہیں خریدا تھا یا ان کو وہ ہدیہ کی گئی تھیں۔ ان کے نکاح میں آنے کے بعد دو بیویاں ہو گئیں۔ ایک ان کی قدیم بیوی سارہ جن کے اولاد نہیں ہوتی تھی اور دوسری یہ نئی مصری بیوی ہاجرہ۔

مصری بیوی ہاجرہ کے بطن سے جب بیٹا پیدا ہوا تو حضرت ابراہیمؑ بہت خوش ہوئے اور اس کا نام اسمعیل رکھا۔ اس نام کے دو حصے ہیں اسمع جو سمع سے ہے اور ایل جس کے معنی اللہ کے ہیں۔ لہذا پورے نام کے معنی ہوئے سمع اللہ یا سمیع اللہ۔

ان ہی حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل سے ہمارے نبی محمدؐ ملیا و سلمؐ نامہ انبیاء پیدا ہوئے جن میں تمام سنی نوع انسان کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا اور تین پر آسمانی رسالت کا سلسلہ ختم ہوا۔

اللہ کا حکم ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ اپنے خانا کو لے کر بے آب و گیاہ وادی میں سکونت اختیار کریں۔ انہوں نے مکہ مکرمہ میں اللہ کے مقدس ٹکڑے کی بنیاد رکھی تاکہ یہ لوگوں کا مرجع وادی اور حضرت ابراہیمؑ کے پیروں کا مرکز و قبلہ بنے۔

حضرت ہاجرہ کے یہاں ولادت کے تین برسوں کے بعد مشیت اللہ سے نوے برس کی عمر میں حضرت ابراہیمؑ کی دوسری باخجہ بیوی کو بھی بچے کی بشارت ملی۔ وہ اس پر مسرت واقعہ پر خوشی سے ہنس پڑیں اور جب ولادت ہوئی تو اپنے بیٹے کا نام اسحق رکھا جس کے معنی اضحک ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اللہ کے نبی حضرت اسحقؑ کی پیدائش سال ۱۷۸۰ ق۔ م میں ہوئی تھی۔ ان کا مسکن فلسطین میں واقع شہر بئر سبع بناسان کی رہائش وہاں موجود عبریین کے ساتھ رہی جو اصل کلدی یا کلدانی ہیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں۔

حضرت اسحاقؑ کے بیٹے | بائبل عہد قدیم کے سفر تکوین میں ہے: جب اللہ کے نبی عیسوا اور یعقوب

نے اپنے چچا کی بیٹی رفقہ بن ناحور سے شادی کی۔ ان کی بیوی رفقہ بھی ان کی والدہ سارہ کی طرح باخجہ تھیں۔ حضرت اسحقؑ نے اللہ سے دعا کی جو مقبول ہوئی اور ساٹھ برس کی عمر میں ان کے دو جڑواں بیٹے پیدا ہوئے جن کے نام عیسوا اور یعقوب تھے دوسرے

لہ یہ اور آگے کی تفصیل تکوین کے احکام ۲۵ و ۲۶ میں ملتی ہے مگر ہمارے پیش نظر کتاب مقدس مطبوعہ مدرسہ کسٹورڈ ۱۸۹۰ء کا جو عربی نسخہ ہے اس میں بعض مباحث کی تفصیل میں قدرے جزئی اختلاف ہے۔

بیٹے کا نام یعقوب رکھا گیا کیونکہ ان کی پیدائش اپنے بھائی عیسو کے بعد ہوئی تھی حضرت یعقوب کو ہی اسرائیل کا نام دیا جاتا ہے جس کا سبب یہ ہے کہ جب وہ جوان ہوئے تو ان کی ملاقات ایک فرشتہ سے ہوئی جس نے ان سے کہا کہ وہ اپنا نام تبدیل کر کے اسرائیل کر لیں۔ یہ ایک مرکب لفظ ہے جو دو جزا اسرائیل یعنی رازیا خالص دوست اور ایل جس کے معنی اللہ یا الہ ہوتا ہے سے مل کر بنا ہے۔ اس طرح ان کے پورے نام کے معنی اللہ کا رازیا خالص دوست ہوئے۔

تورات کے سفر تکوین میں ہے: بیشک رب یہودانے یہ کہتے ہوئے حضرت اسحقؑ کی بیوی رفقہ کو مخاطب کیا: تمہارے لطن میں دو امتیں ہیں۔ تمہارے لطن سے دو جوان نکلیں گے۔ ایک جوان دوسرے زیادہ قوی ہوگا اور بڑا جوان چھوٹے جوان کو غلام بنالے گا۔

سفر تکوین میں یہ بھی ہے کہ عیسو کا رنگ سرخ زرد تھا اس کو العیص یا عیسو کے نام سے بھی جانا جاتا تھا۔ اس کے بال بھی سرخ اور زیادہ تھے جب کہ ان کے بھائی (یعقوب۔ اسرائیل) اس کے بالکل برعکس تھے۔ وہ خیموں میں رہنا پسند کرتے تھے۔ اور شکار و سفر کے علاوہ اپنے خاندان اور قوم سے دور ہونا پسند نہیں کرتے تھے۔ اپنے ان صفات کی بنا پر (یعقوب۔ اسرائیل) اپنی ماں کے زیادہ قریب اور محبوب تھے آخر عمر میں جب حضرت اسحقؑ کی بینائی جاتی رہی تو انہوں نے وفات سے قبل اپنے محبوب شکاری بیٹے عیسو کو بلایا اور اپنے کھانے کے لئے شکار کرنے کو کہا وہ جانتے تھے کہ اب ان کا آخری وقت آگیا ہے لیکن ان کا بیٹا عیسو اپنے والد کی پکار سننے کے لئے وہاں موجود نہیں تھا۔ ان کی بیوی رفقہ کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے اپنے محبوب بیٹے یعقوب

سے کہا کہ وہ اپنے بھائی کی غیر موجودگی کا کافی دکھ اٹھائیں اور جلدی شش کی طرف جا کر اپنے والد کے لئے شکار کر لائیں اور والد کے مرنے سے قبل ان کی دعاؤں کی برکت حاصل کریں۔ پس حضرت یعقوبؑ بیابان کی جانب گئے اور اپنے والد کے لئے خشکی کا ایک نہر بھیڑ شکار کر کے لائے۔ ان کی والدہ خوب بھن کر شوہر کے پاس کھانے کے لئے لائیں جو بستر مرگ پر تھے۔ پھر انہوں نے اپنے ہاتھوں کا گھیرا بنایا اور اپنے بیٹے یعقوب کو بالوں والی بھیڑ کی کھال کے ساتھ گلے لگایا اور انہیں ان کے بھائی عیسو کے کپڑے پہنائے اور کہا کہ اپنے بیمار والد کے پاس جا کر ان کے قریب بیٹھو۔ جب وہ اپنے ہاتھوں سے چھو کر یہ سمجھ لیں گے کہ تم ان کے بیٹے عیسو ہو تو وہ تمہیں اپنی مبارک دعاؤں سے نوازیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، ان کے شوہر حضرت اسحقؑ قریب میں آگئے اور انہوں نے حضرت یعقوبؑ کو عیسو سمجھ لیا۔ اس طرح رفقہ کی سازش کامیاب ہو گئی اور اللہ کے نبی حضرت اسحقؑ نے اپنے قریب بیٹھے ہوئے بیٹے یعقوب کو عیسو سمجھ کر ان کے حق میں یہ دعا کی کہ: اے رب اسیہ تیرے لئے خوش حالی اور زمین کی زرخیزی عطا کر اور اپنے بھائی کا سردار بن جو میرے لئے اقوام کو عبارت کرنے والا اور قبائل کو سجدہ کرنے والا بنائے۔ تمہارا مال اس کے بیٹے سجدہ کریں اور تمہیں لذت ملامت کرنے والے خود ملوں اور مبارکباد دینے والے خود مبارکباد دینے والے ہوں۔

اس طرح اللہ کے نبی حضرت اسحقؑ کی مبارک دعائیں ان کے بیٹے حضرت یعقوبؑ کے حق میں ان کی والدہ کی سازش اور قریب سے پوری ہوئیں کیونکہ وہ اپنی ماں کو زیادہ محبوب اور عزیز تھے اور وہ ان کے مقابلے میں عیسو کو پسند نہیں کرتی تھیں جو اپنے والد حضرت اسحقؑ کو محبوب تھے لیکن وہ ان کی دعاؤں اور برکتوں سے محروم رہ گئے اور اس طرح

جیسا کہ یہودیوں کے صحیفہ تورات میں ہے کہ عیسو اور ان کی امت کے لئے ارض موعودہ کا وعدہ الہی پورا نہیں ہوا اور یہ وعدہ ان کے بھائی حضرت یعقوبؑ (اسرائیل) اور ان کی امت کی قسمت بن گیا۔ اس سازش کا شکار ہونے کے بعد عیسو افسردہ و ملول اپنے چچا حضرت اسمعیلؑ کے پاس چلے گئے اور ان کی بیٹی مملہ سے شادی کر کے چچا ہی کے پاس جویرہ عرب میں قیام پذیر ہو گئے اور عرب کے بعض قبائل کے جد ہوئے۔

حضرت یعقوبؑ (اسرائیل) اپنے عبری خاندان کے ساتھ فلسطین میں مقیم رہ کر وعدہ الہی سے مستفیض ہوتے اور ارض فلسطین پر ہنر اسبع کے اطراف میں اپنی جماعت کے ساتھ ایک خانہ بدوش بدوی عرب قبیلہ کی طرح زندگی گزارتے رہے۔

حضرت یعقوبؑ (اسرائیل) نے اپنے ماموں کی دو بیٹیوں (لیسہ یا لیا اور رحیل) سے شادی کی اور ان دونوں سے ان کے بارہ بیٹے پیدا ہوئے جن سے یہودیوں کے بارہ قبیلے چلے جن کے بارے میں قرآن مجید میں یہ بتا تا ہے: **يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ** (یوسف ۶: ۱۲) ان کے بارہ بیٹوں کے نام یہ تھے: روبین، یاروبیل، شمعون، ایساکر یا یساکر، لاوی، یهوذا، یوسف، زیلون، بنیامین، نفتالی، دان، جاد اور اشیر۔ ان کا ذکر یہود کے یہاں خاص کر بار بار اور عام تاریخوں میں بھی آتا ہے۔ اسرائیلی عقیدہ کے تحت ان اسباط کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ وہ اپنے کو ان ہی کی نسل کا بتاتے ہیں۔ ہمارے دور میں بھی ہر اسرائیلی خود کو اور اپنے خاندان کو کسی ایک سبط ہی کے نام کی نسبت سے متعارف کرتا اور اپنے کو اسی کی نسل کا مانتا ہے۔ ان کے مدارس میں بھی ان کو یہی سبق پڑھایا جا رہا ہے۔ اسی لئے وہ اپنے خون میں کسی ملاوٹ کے قائل نہیں ہیں۔

تاریخ ہمیں حضرت یعقوبؑ (اسرائیل) اور ان کے قبائل و اولاد کے بارے میں بتاتی ہے کہ جب ان کی اور ان کے ساتھی عبریوں کی تعداد فلسطین (ارض کنعان) میں بہت زیادہ ہو گئی تو ایک سال سخت خشک سال اور قحط آیا جس کے نتیجہ میں وہ مصر کی جانب ہجرت کرنے کے لئے مجبور ہو گئے۔ ان کی یہ ہجرت بدوی جہتوں کی شکل میں اس طرح ہوئی کہ ان کے ہمراہ ان کے مویشی، گھوڑے، اونٹ اور کدے نیز بھیڑ بکریاں بھی تھیں۔ انہوں نے ہنر اسبع کے علاقے سے جنوب فلسطین میں مصر کے نقیب کی جانب سفر کیا۔ پہرہ خراے سینا سے گزر کر مصر پہنچے اور نیل کی مشرقی وادی کے کنارے سکونت اختیار کر کے ایک خانہ بدوش قبیلہ کی شکل میں رہنے لگے۔ انہیں سبزہ زاروں اور گلی نس کے میدانوں کی ترش برابری تھی تاکہ اپنے مویشیوں کے لئے چارہ مہیا کر سکیں۔ بنو اسرائیل (عبریوں) نے مصر میں ۴۰۰ برسوں تک قیام کیا اور ان کی تعداد سیکڑوں ہزار تک جا پہنچی۔ مصریوں نے اپنی سرزمین میں گھومنے والے ان عبری خاندانوں کو عبیرہ یا عبیرہ کا نام دیا۔ تورات کے غمناکہ قدیم میں یہ عبیرہ لفظ عبریین سے آیا تھا اور چونکہ عبریین بدوی خانہ بدوش قبائل تھے لہذا اس لفظ کے یہی معنی ہیں۔ مصریوں کے نزدیک اس کے معنی 'بدو' یا 'ہو گئے'۔

حضرت موسیٰؑ کی بعثت | سرزمین مصر پر اللہ تعالیٰ نے ان عبریوں (بنو اسرائیل) اور ان کے واقعات | میں اپنے نبی حضرت موسیٰؑ علیہ السلام کو مبعوث کیا، انہوں نے یہاں کے لوگوں کو اپنے نئے دین کی دعوت دی جو اہل مصر کے مشرکانہ عقائد اور دیوی دیوتاؤں کے تصورات کے خلاف تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ حضرت موسیٰؑ کی دعوت دین میں زور پیدا ہوا اور اس کی تائید کے لئے معجزات الہیہ کا ظہور ہوا لیکن جب مصر کا بادشاہ فرعون حضرت موسیٰؑ کا سخت دشمن ہوا ان کے قتل کا دہپے ہوا

تو انہوں نے اور ان کی جماعت عبرانیوں نے ۱۲۰۰ ق۔م میں مصر سے خروج کا فیصلہ کیا جو بنو اسرائیل کا خروج ثانی تھا۔ یہ لوگ صحرائے سینار ہوتے ہوئے سرزمین فلسطین کی جانب بڑھے۔ پہلے گزر چکا ہے کہ صحرائے سینار کا یہ نام سین یعنی چاند کی نسبت سے پڑا تھا۔ اسی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہود کی شریعت نازل ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے جب یہود صحرائے سینار میں قیام پذیر رہے اور اسی دوران شریعت نازل ہوئی۔ جسے بنی اسرائیل کی تاریخ میں (فترة التيه) یعنی دور گمراہی کہتے ہیں۔

بنی اسرائیل کی پوری تاریخ تناقضات سے پر ہے۔ انہوں نے یہود کے عقیدے اور حضرت موسیٰ پر صحرائے سینار میں نازل ہونے والی شریعت کا ربط و تسلسل دین ابراہیمی سے اس لئے ملا دیا ہے تاکہ وعدہ الہی یعنی ارض دود میں اپنی سیادت کے حق کو یقینی بنائیں۔ ان کے خیال میں حضرت ابراہیم سے کیا جانے والا وعدہ ربانی یہود کی نسل میں پیدا ہونے والے ایک نبی سے اس کے بعد میں آنے والے نبی کی جانب منتقل ہوتا رہا۔ اس طرح یہ وعدہ آج بھی قائم ہے اور وہ منقطع نہیں ہوا ہے۔ پس بنو اسرائیل کو ارض موعود پر سیادت و غلبہ کا حق مستمر ہے اور اس وعدہ کو دولت یہود کے اہم رکائز میں سمجھا جاتا ہے۔ اس کی مزید تفصیل جاننے کے لئے سفر تکوین کے ۱۱ ویں اصحاح کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ آئیے دیکھیں کہ اس کے متعلق قرآن مجید کیا کہتا ہے اور اس نے کس طرح یہود کی تحریف و تبدیل کا پردہ فاش کیا ہے۔ وہ حضرت ابراہیم کے بارے میں کہتا ہے: مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ۔ یعنی ابراہیم یہودی نصرانی اور مشرک نہیں تھے بلکہ اللہ کے خالص فرمانبردار بندے تھے۔ اور ان کی ذریت کے متعلق فرماتا ہے: اَمْ تَقُولُوْنَ اِنَّ اِبْرَاهِيْمَ وَاسْمَاعِيْلَ وَاسْحَاقَ وَ يَعْقُوْبَ

وَالْاَسْبَاطُ كَانُوْا يَهُودًا اَوْ نَصَارَى قُلْ اَاَنْتُمْ اَعْلَمُۢ بِمَا اللّٰهُ وَ مَنْ اَظْلَمُۢ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا اللّٰهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُوْنَ۔

دو اسرائیلی ریاستیں | صحرائے سینار میں ۳۰ برس تک بھٹکنے کے بعد اسرائیلیوں (عبرانیوں) نے ارض موعود کی جانب اپنا سفر شروع کیا اور وہاں رہنے والی عرب اقوام سے جن میں اہم اور بڑی قوم کنعانیوں کی تھی ان کی طویل جنگیں ہوئیں۔ آج یہودیوں کے پاس جو تورات رد گئی ہے اس کے عہد قدیم کے پانچ اسفار میں ان جنگوں کی تفصیل مذکور ہے۔

حضرت موسیٰ کے بعد ان کے شاگرد یوشع بن نون نے کنعانیوں کی کمزوری تقسیم اور بکھراؤ کے باعث ایک ریاست قائم کی جو کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ یہود جب تک فلسطین میں رہے اس پورے عرصہ میں وہ کوئی حقیقی ریاست قائم نہیں کر سکے سوائے حضرت داؤد علیہ السلام کے دور کے۔ جن کی مبادت میں انہوں نے ۱۰۰۰ سال قبل میلاد القدس پر قبضہ کر کے ایک ریاست قائم کی جس کی فلسطین کے اصلی باشندے کنعانیوں نے زبردست مخالفت کی تھی۔ حضرت داؤد کی وفات کے بعد ان کے بیٹے حضرت سلیمان نے بھی ایک سلطنت قائم کی تھی۔ جن کے بارے میں تاریخ کی کتابوں اور قرآن کریم میں معلومات ملتی ہیں۔ حضرت سلیمان نے ایک عظیم الشان مہیکل بھی اللہ یہودہ کی عبادت کے لئے تعمیر کیا تھا۔ یہودیوں کے نزدیک اللہ کا یہی نام تھا حضرت سلیمان کی ۹۳۵ ق۔م میں وفات کے بعد ان کے بیٹے ملک رجھام نے یہودی ریاست (عبرانی مملکت) کی باگ ڈور اپنے ہاتھوں میں لی مگر ان کے دور میں عبرانیوں کی مملکت

باہمی اختلافات کے نتیجے میں دو متضارب مملکتوں میں تقسیم ہو گئی۔

۱۔ ایک مملکت شمال میں تھی جسے مملکت اسرائیل یا دولت اسرائیل کہتے تھے اور بعض لوگ اسے دولت یا مملکت سامرہ کہتے ہیں کیونکہ اس کی راجدھانی شہر سامرہ میں تھی جو آج نابلس کے نام سے ایک شہر ہے۔ شمال کی یہ مملکت دس اسباط کی اولاد سے قائم ہوتی تھی جن کے نام: ذریہ روبین، ذریہ شمعون، ذریہ لاوی، ذریہ ایساکر، ذریہ زبول، ذریہ یوہنا، ذریہ نفتالی، ذریہ تبار اور ذریہ اشیر ہیں۔ اس شمالی دولت کا زیم ملک یربعام تھا۔ اس نے اپنی رعایا پر اور شلیم یا القدس شہر جانے کی پابندی لگادی تھی تاکہ جنوبی مملکت کی رعایا کے ساتھ ان کا باہمی اختلاط نہ ہو۔ اس نے گھاؤں بیت ایل میں ایک مذبح قائم کیا تھا جو شہر رام اللہ کے قریب واقع ہے اور اس قربان گاہ پر اس نے مونے کا ایک بچہ بڑا بنوایا تھا جس کی پرستش کرنے کا حکم اس نے اپنی رعایا کو دیا تھا۔

۲۔ دوسری مملکت جنوب میں تھی جو ربعام کی قیادت میں قائم ہوئی تھی اور جو یہود یا یہودا کی نسبت سے مملکت یہود یا مملکت یہودا کہلاتی تھی۔ اس کی راجدھانی اور شلیم یا القدس نامی شہر میں تھی۔ اس جنوبی مملکت کے شہریوں میں یہودا اور بنیامین کی ذریات شامل تھیں۔

یہودی مملکتوں کی بربادی | عراق کے آشوری حکمران سرجون ثانی کے ہاتھ ۷۲۲ ق۔م میں شمالی مملکت یعنی مملکت سامرہ کی بربادی عمل میں آئی۔ اس حکمران کی حکومت ۷۲۲ ق۔م سے ۷۵۰ ق۔م تک جاری رہی۔ اسے آشوری حکومت اور مملکت کو آشوری مملکت کا نام دیا گیا۔ یہ نام ان کے آشور نامی دیوتا کی جانب نسبت کے باعث

دیا گیا جس کی یہ لوگ عبادت کرتے تھے۔ آشوریوں کا قبیلہ ۷۵۰ ق۔م میں جزیرہ عرب سے یہاں اس وقت وارد ہوا تھا جب برفانی اور بارانی دور کے خاتمہ کے بعد حرارت اور خشک سالی کے دور نے جزیرہ عرب کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ یہ قبیہ دو دریاؤں کے درمیان واقع میسو پوٹامیا (MESSOPOTAMIA) میں وارد ہوا تھا اور اس نے ایک بڑی آشوری مملکت قائم کی اور خلیج عربی عراق بڑا، بین متوسط کے علاقے اور ملک شام اس کے زیر نگین رہے ان کا اقتدار ۵۹۵ ق۔م سے ۶۱۲ ق۔م تک جاری رہا۔

جنوبی مملکت یعنی مملکت یہودا کی تباہی ۵۸۶ ق۔م میں بابلی کلدانی بادشاہ بنوخذ نصر کے ہاتھوں ہوئی۔ اس بادشاہ کا نام بخت نصر بھی تھا۔ اس کی حکومت ۶۲۵ ق۔م سے ۶۰۵ ق۔م تک قائم رہی جسے اس کی کلدانیوں یا کلدانیوں کی جانب نسبت کے باعث کلدانی یا کلدی کہا جاتا ہے اور جنہوں نے کلدانی بابلی مملکت قائم کی تھی جس کا اقتدار ۶۲۹ ق۔م سے ۵۳۹ ق۔م تک رہا۔ اس کی راجدھانی عراق کا شہر بابل تھا۔ جب شاہ بابل کلدانی بنوخذ نصر نے یہودا کی مملکت کو برباد کیا اور اس کی راجدھانی اور شلیم یا القدس شہر کو آگ لگا دی تو اس نے بڑی تعداد میں اسرائیلیوں (یہود) کو قیدی بھی بنایا جنہیں وہ اپنے ساتھ عراق لایا اور وہیں آباد کیا۔ بابل لے جانے والے یہود (عبرانیوں) قیدیوں کی تعداد ۷۰۰۰ تھی، اس قید کو تاریخ میں قید بابلی کے نام سے جانا جاتا ہے۔ تاریخ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بابلی حکومت نے ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا اور انہیں ان کے مخصوص طریقے کے مطابق عبادت کرنے اور اپنی مرضی سے اپنے کام کرنے کی آزادی دی تھی۔ شاہ فارس کورش نے ۵۳۹ ق۔م میں عراق پر حملہ کیا اور شہر بابل پر قبضہ کر لیا اور یہود کو آزاد کر کے انہیں فلسطین واپس جانے کی اجازت دے دی۔

اسرائیل کی در بدری | تاریخ کے قدیم دور میں اور موجودہ دور میں بھی عربی یا اسرائیلی قوم ایک خانہ بدوش اور عبوری طور پر رہنے والی واحد قوم رہی ہے۔ دو مقدس اور کریم بادشاہوں داؤد اور سلیمان کے دور کو چھوڑ کر کبھی بھی ان کی حکومت و مملکت نہیں ہی ان دونوں بادشاہوں کا دور صرف ۴۰ برس رہا اور ان کے زیر اقتدار بھی ارض فلسطین کا پورا علاقہ نہیں تھا۔ ان دونوں بادشاہوں کی مملکتوں کی راجدھانی شہر اورشلیم تھا جس پر شاہ داؤد نے کنعانیوں کی مخالفت سے باوجود قبضہ کر لیا تھا۔ کنعانی اصلاً قدیم عرب تھے اور فلسطین کی آبادی میں ان کی اکثریت تھی۔

ماضی اور حال میں نشر و اشاعت کے ذرائع اسرائیلیوں کے زبردست پروپگنڈے اور شد و شغب کے باوجود تاریخ اور آثار قدیمہ کے ماہرین کی نظروں کے سامنے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت داؤد اور ان کے بیٹے کی حکومت کے تاریخی ثبوت کے طور پر کوئی منقوش پتھر یا کتبہ وغیرہ نہیں پایا جاتا تاریخی کتب اور دینی مراجع میں ان کی مملکت کے بارے میں جو کچھ موجود ہے زمین پر یا زیمین اس کا کوئی ثبوت کبھی بھی نہیں رہا۔

اس طرز میں مقدس ایک قدیم عربی نام ہے جیسا کہ یونانی اور عربی مصادر و مراجع میں اور قدیم مٹی کی تحریروں پر رقم ہے۔ اسے اور سلیم یا اور سلام یا اور سالم کہا جاتا ہے اور لفظ اور کے معنی علاقہ یا شہر ہے۔ اس طرح اس نام کے معنی امن و سلامتی کا علاقہ یا شہر ہے۔ یعنی مراجع کہتے ہیں کہ اس شہر کا بانی جزیرہ عرب سے یہاں ہجرت کر کے آنے والے قدیم عربی قبائل کا ایک شخص تھا جس کا نام سلیم یا سلیم یا سالم یا شالم تھا لہذا اس شہر کا نام اس شخص کے نام پر سلیم شہر یا سلیم شہر یا سالم شہر یا شالم شہر رکھا گیا یہ اور

اس طرح کے دوسرے سب نام عربی ہیں جو عرب قبائل میں مستعمل اور متداول ہیں۔ عربی اور عبری دونوں خصوصاً قدیم عبری زبان میں ایسے ناموں اور لفظوں کی کثرت ہے جن کے معنی اور لفظی و دلالت میں شباهت ملتی ہے۔

موجودہ تورات کی نوعیت | دو محاضر میں اسرائیلیوں کی مقدس مذہبی کتاب تورات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے:

اول: عہد قدیم جو یہودی شریعت کا اولین مصد ہے۔ اسرائیلی عقیدے کے مطابق یہی کتاب صحرائے سینار میں ان کے دور فضالت میں حضرت موسیٰ پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل ہوئی ہے۔ یہ کتاب عہد قدیم پانچ اسفار پر مشتمل ہے۔ ان میں ہر سفر کی تکوین چند اصحاب سے ہوئی ہے۔ ان میں تاریخی اور افسانوی قصے اور روایات کا ذکر سرسری طور پر ملتا ہے جن میں متضاد و مخالفت باتیں بھی ہیں۔

دویم: کتاب مہود بس کے نام ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمینی کتاب ہے جس کی ترتیب آسمانی وحی کے ذریعہ نہیں ہوئی ہے۔ کیونکہ تلمود کے معنی تعلیم ہیں۔ مذہب یہود میں اس کتاب تلمود کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ اسے اخبار یہود نے دونوں مملکتوں کی تباہی کے بعد ترتیب دیا تھا اور انہوں نے اس بات کو ذرا خیال رکھا تھا کہ اس میں اپنے مذہب کے لئے ضروری قاعدہ حکم و وصیت سنت اور تعلیم شامل کر کے اسے عہد قدیم کے لئے ایک آئینہ بنا دیں۔ لہذا کتاب تلمود ایک مجموعہ سنت ہے جس سے یہود باہمی اور بین الاقوامی معاملات کے بارے میں ہدایت حاصل کرتے ہیں اور اسی کے احکام کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ تلمود دو کتابوں میں تقسیم ہے:

۱۔ تلمود بابلی: اس کتاب کو اخبار یہود نے ماقبل سچ پانچویں صدی کے آخری دور میں

زمانہ مسخر انور دی کے دوران بابل شہر کے قریب لکھا تھا۔ اس میں ۳۶ مقالے شامل ہیں۔ یہی تلمود بائبل آج قوم یہود کے درمیان سب سے زیادہ رائج ہے۔

۲۔ تلمود اوولیمی: اس تلمود کو شہر القدس کے احبار نے دوسری عیسوی صدی کے ابتدائی دور میں لکھا تھا۔ اس کی تکمیل چوتھی صدی عیسوی میں ہوئی اور اس میں ۳۹ مقالات ہیں۔

جو شخص بھی تورات خواہ وہ عہد قدیم ہو یا کتاب تلمود کو پڑھے گا وہ اس نتیجے تک ضرور پہنچ جائے گا کہ ان دونوں کتابوں میں جو اخبار دینی عقائد و معلومات یا افسانوی قصے اور حکایات درج ہیں وہ سومری، اکادیا، آشوریہ اور بابلیہ تہذیبوں سے مکمل طور پر یا ان کا بڑا حصہ ان سے اخذ کردہ ہے۔ یہود کے علماء و احبار اپنی عبرانی قوم کے ساتھ بالعموم آشوری بائبل دور میں عراق آئے اور ایک طویل زمانہ تک بابل میں اور دودویاؤں

کے درمیان پڑنے والے دیگر شہروں میں قیام پذیر رہے اور یہیں انہوں نے اپنی مذہبی کتاب تورات لکھا اور اس کی تدوین کی۔ اس دوران وہ دودویاؤں کے مابین ملکوں بالخصوص وادی نیل کے ملک میں تاریخ کے ابتدائی دور میں اپنے اطراف میں نشوونما پانے والی تہذیبوں سے متاثر ہوئے۔

تاریخ دانوں کے سرخیل ڈاکٹر جواد علی نے سعودی میگزین الفیصل کو دئے گئے ایک انٹرویو میں ستمبر ۱۹۸۹ء کے شمارہ نمبر ۱۵۲ کے صفحہ ۳ پر کہا ہے کہ: ”بلاشبہ تورات تاریخ کی ایک کتاب ہے جو آسمان سے نازل نہیں ہوئی۔ یہ ہمارا نقطہ نگاہ ہے جس کے لئے مورخوں کی سند و ثبوت غیر ضروری ہے۔ کوئی بھی معقول شخص جو منطقی اور تنقیدی نظر رکھتا ہو وہ ان مسائل کو قطعی نظر انداز نہیں کرے گا۔ ہمارے لئے ضروری ہے کہ روایات کی تدقیق اور ان کی

صحت پر زور دیں۔“

فلسطین کے باشندوں کے بارے میں ڈاکٹر جواد علی فرماتے ہیں: ”بلاشبہ تمام آثار قدیمہ اور کتابی مصادر اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ عبرانیوں کے زمانہ میں جو فلسطین کے اصل باشندے تھے وہ اصلاً عرب تھے۔ ان میں اہل مدین بھی تھے جن میں حضرت موسیٰ نے شادی کی تھی۔ اس معاملے میں مشکل یہ ہے کہ کلمہ عرب عبرانیوں اور دیگر اقوام میں اعراب یعنی بدو کے لئے ہی استعمال کیا جاتا تھا۔ لہذا انہوں نے فلسطین کے باشندوں کا ذکر صرف ان کے قبیلے کے ناموں سے ہی کیا ہے۔ پس انہوں نے باشندگان فلسطین کو عرب نہیں سمجھا۔ کیونکہ وہ اعراب نہیں تھے۔ یہاں اس غلطی کی اصلاح ضروری ہے۔“

تاریخ ارض القرآن (حصہ اول و دوم)

اد مولانا سید سلیمان ندوی

کمپیوٹر سے کتابت شدہ اس کتاب کا خوبصورت اور دیدہ زیب نیا ایڈیشن چھپ کر آگیا ہے۔ اس کتاب کے دونوں حصے اب ایک ہی جلد میں شائع کئے گئے ہیں۔ پہلے حصہ میں قرآن مجید کی تاریخی آیات کی تفسیر، سرزمین قرآن (عرب) کا جغرافیہ اور عرب اقوام کی تاریخی اور اثری تحقیق پیش کی گئی ہے حصہ دوم میں بنو ابراہیم کی تاریخ پر قرآن مجید، توراہ اور تاریخ یونان و روم کے بیان کے مطابق تحقیقات و مباحث ہیں۔ قیمت ۱۳۵ روپے

دو غلطیوں کی تصحیح

۱۔ نومبر ۲۰۰۱ء کے مضمون ”حضرت عبداللہ بن زبیر کا قتل“ صفحہ ۳۶ کی آخری سطر میں ”خلفائے کے بعد حق کا لفظ چھپنے سے رہ گیا۔“

۲۔ دسمبر ۲۰۰۱ء میں ”ایک درنا قبول“ کی ساتویں سطر میں ”نہیں“ کے بجائے ”ہیں“ ہے۔

بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے کشمیر کو فتح کیا اور کئی ہزار قیدی ہلاکوں کے پاس بیچ دیے مگر منگول
اور تاتاروں کے حملوں کی تفصیلات کا سراغ نہیں ملتا اور ان حملوں کی نوعیت چہاڑ مارنے کی
سی ہے جو کشمیر کے سرحدی پہاڑوں تک محدود رہے۔ ۱۳۲۷ء کے موسم بہار میں ذولچو کا حملہ بھی
وادی کشمیر کو فتح کرنے کی کوشش کے سلسلے میں ہوا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ذولچو کون تھا؟ جس نے وادی کشمیر اور خاص کر مہینگر کو تباہ
و برباد کر ڈالا اور نہادوں کی تعداد میں لوگوں کو کاجر مولیٰ کی طرح کاٹ دیا اور جس نے کشمیر کو
دیکھتے دیکھتے وبالاکر کے رکھ دیا۔ جون راج مشہور مورخ اس کو راجہ کرم سین کا ایک فوجی
سردار بتاتا ہے۔ لیکن خود کرم سین کا پتہ لگانا ممکن نہیں۔ ابوالفضل جس کی اس عہد کے کشمیر کی
تاریخ کی تمام معلومات سنسکرت تاریخوں سے ماخوذ ہیں۔ ذولچو کو قندہار کے حکمران کا سپہ سالار
بتاتا ہے۔ نظام الدین اور مورخ فرشتہ اس کو قندہار کے حکمران کا میہنشی بتاتے ہیں۔ لیکن یہ
سب بیانات تاریخ کی روشنی میں غلط ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ قندہار اس زمانے میں کسی سردار
کے ماتحت نہ تھا۔ بلکہ ہرات کے کرت حکمران غیاث الدین کی ملکیت میں تھا۔ جو فارس کے
ایلمانی خاندان کا باج گزار تھا۔ غیاث الدین بذات خود اتنا قوی حکمران تھا جو کشمیر کی تسخیر کے
لئے اپنی فوج بیچ سکتا تھا۔ اس کے علاوہ ملک کی اندرونی بناوتوں اور سازشوں کو دبانے
میں وہ پریشان تھا۔ لہذا یہ کہنا درست معلوم نہیں ہوتا کہ ذولچو قندہار سے آیا تھا۔ ذولچو اصل
میں منگول تھا اور وہ ترکستان سے آیا تھا۔ جو اس زمانے میں چنگیز خان کے بیٹے چغتائی خان
کی نسل کے حکمران کے ماتحت تھا۔ جس کے لشکر میں ترک اور منگول نسل کے لوگ شامل تھے۔
یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ ذولچو مسلمان نہیں تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں چند چغتائی سردار مسلمان
ہو چکے تھے ذولچو اور اس کے مشیر مشرکانہ اعتقاد کے پرہیزگار تھے۔

تاریخ کشمیر کا ایک خوشچھا واقعہ

از پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب *

تیسرے صدی عیسوی میں دفعتاً تاتار کی جانب سے اس زور کا طوفان اٹھا کہ
دنیا کا شیرازہ بکھر گیا۔ ۶۱۷ ہجری میں چنگیز خان نے تاتار سے نکل کر خراسان سے شام تک
بے چراغ کر دیا۔ کم و بیش ۴۰ لاکھ آدمیوں کا خون بہہ گیا۔ سینکڑوں ہزاروں شہر خاک کے
برابر ہو گئے۔ مدارس و خانقاہوں کی اینٹ سے اینٹ بج گئی۔ علمی خوانوں کا ایک ایک ورق
اڑ گیا۔ چنگیز خان ایک غارت گرد کی شان سے اٹھا تھا اور اپنی فوری اور سرسری انتظامات
کے لئے اس نے کچھ قاعدے بھی بنائے تھے جو تورہ چنگیز خان کے نام سے مشہور ہیں۔
تاتاری لوٹ مار کے سوا اور کچھ نہ جانتے تھے۔

تاتار اور منگولوں نے اپنے میدانوں سے نکل کر ایشیا اور یورپ کے کافی حصے کو پامال کر دیا
تھا۔ کشمیر پر بھی انہوں نے متواتر حملے کئے چنگیز خان کے بیٹے وفتائی خان نے اپنے سپہ سالار
کاٹو کو ہندوستان اور کشمیر کی طرف روانہ کیا اور وہ ان دونوں ملکوں کے مختلف اطراف
و جوانب کو لوٹ مار کر واپس ہوا اور پھر ۱۲۵۳ء میں طبر کو ہندوستان اور کشمیر پر فوج کشی
کے لئے بھیجا، طبر کی وفات کے بعد فوج کی کمان سسلی نے سنبھالی۔ اس کے بارے میں

* نزدیشیل فیکٹری، اہم صورت، سری نگر۔

عجب الحمن کا بیان ہے کہ ذولچونے ۱۳۲۰ء کے موسم بہار میں وادی کشمیر پر حملہ کیا۔ جبکہ محمد الدین فائق نے حملے کی تاریخ ۱۳۲۳ء بیان کی ہے۔ صاحبزادہ پروفیسر حسن شاہ نے ۱۳۳۱ء لکھی ہے۔ البتہ آناضری و مولوم ہوتے ہیں کہ اس وقت راجہ سہ دیو کی حکومت تھی۔ بہر حال ذولچونے تاتاری اور منگول ستر ہزار سوار ہمراہ لے کر کابل اور پنجاب کے راستے بلخے ناگمانی کی طرح نازل ہوا اور چونکہ کشمیر میں اس وقت دفاع کا کوئی معقول انتظام تھا۔ اس لئے اس کو کسی مضبوط اور قوی مزاحمت کا مقابلہ نہ کرنا پڑا۔ سہ دیو حملے کی تاب نہ لا سکا اور اس کے چھکے چھوٹ گئے اور اس کا دل دہل گیا۔ کیونکہ اس نے پنجاب اور کابل میں اس کے ظلم و ستم اور جو درد جفا کی داستانیں سنی تھیں۔ وادی کشمیر میں وحشت کا دور دورہ ہوا۔ میر اور وزیر جو اس باختہ ہو گئے۔ تدبیریں سوچنے لگے۔ سہ دیو نے ذولچونے کو کافی مال و دولت دے کر

ٹوٹا دینا چاہا۔ یہ دولت اور مال اس نے عوام کے ہر طبقہ سے جن میں برہمن بھی شامل تھے ٹیکس لگا کر جمع کیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف وہ اپنی عزت کھو گیا اور دوسری طرف اس کی حرکت نے ذولچونے کے حوصلے بلند کئے اور اس کی لالچ اور حرص و طمع میں اضافہ ہوا۔ اگرچہ بعد میں سہ دیو نے دفاع کرنے کی کوشش کی مگر بے سود، سہ دیو نے عوام سے اپیل کی کہ وہ اس کے مدد کریں مگر عوام نے اس کی اپیل کا بڑی سرد مہری سے جواب دیا۔ وہ عوام کو چھوڑ کر خود کشواتر میں پناہ گزیں ہوا۔ حملہ آوروں نے عوام پر ہر طرح کے مظالم ڈھائے انہوں نے مکانات میں آگ لگا دی۔ مردوں کا قتل عام کیا اور عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا۔ یہ ظلم آنا شدید تھا کہ سالہا سال گزر جانے کے بعد بھی جیسے ہوئے مکانات اور

کو حملہ آوروں کی سفاکیوں کی المناک داستان یاد دلاتے رہے۔ ان حملوں سے ضلع لار محفوظ تھا۔ سہ دیو کے سپہ سالار رام چندر نے اپنے آپ کو اس قلعہ میں بند رکھا تھا۔ اس طرح

اس نے اپنے خاندان اپنے ساتھیوں اور قصبہ کے آس پاس کے لوگوں کو امن و امان میں رکھا۔ اب کشمیر میں رام چندر ہی کی ذات تھی جس کا اثر و رسوخ موجود تھا۔ ذولچونے کی آمد کے بعد وہ اندر لوٹ گیا اور وہاں رکشوں کی بنیاد دہلی تاتاریوں اور منگولوں کا سلسلہ۔ لوٹ مار کشمیر میں آٹھ مہینے سہ دیو کے آغاز تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں کھیت جوتے ہوئے نہیں گئے کیونکہ وادی کے باشندے یا تو قتل کر دیے گئے تھے یا بھاگ کر پہاڑوں میں چھپے تھے۔ جو کچھ اناج کا ذخیرہ ملک میں تھا اس کو یا تو منگولوں نے جل دیا تھا یا کھا گئے تھے اور ان کو اناج کی سخت کمی کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ اس لئے ذولچونے کشمیر چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔ اس کا سبب سردی کا موسم نہیں تھا۔ اس کے افسروں نے اس کو بارہ مولا اور کپہلی ہی کے راستے سے واپس جانے کا مشورہ دیا تھا جس سے وہ کشمیر میں داخل ہوا تھا۔ کیونکہ یہ راستہ مختصر تھا۔ اور سردیوں میں دشوار گزار نہیں تھا۔ لیکن اس نے یہ مشورہ قبول نہیں کیا اور قیدیوں سے ہندوستان کا راستہ پوچھ کر آگے بڑھتا رہا۔ یہاں اس کو اپنی فوج کے لئے رسد ملنے کی امید تھی قیدیوں نے منگولوں سے انتقام لینے کے لئے اس کو غلط راستہ پر ڈال دیا۔ جو برہمن سے گزرتا تھا۔ جب منگولوں کی فوج دیوسر پرگنہ میں پہاڑ کی بندی پر پہنچی تو اس وقت بہت سخت برف پڑ چکی تھی۔ شروع ہوئی۔ جس نے ذولچونے کی ساری آبادی کو جس میں قیدی بھی شامل تھے ہلاک کر دیا۔

منگولوں اور تاتاریوں کی واپسی کے بعد کشمیر کے لوگ جو حملے کے دوران میں غاروں اور بعض دیگر مقامات پر جا کر روپوش ہو گئے تھے اپنے اپنے گھروں کو لوٹے تو دیکھا کہ گھر اجاڑ گئے ہیں۔ مکان جلائے گئے ہیں۔ غربت، افلاس اور منہسی کا سامنا ہے اور اپنی آنکھوں سے حملہ آوروں کی لائی ہوئی تباہی اور بربادی کو دیکھا۔ ان میں سے کتنے لوگ بے گھر اور بے یار و مددگار ہو گئے تھے۔ ان پریشانیوں کے علاوہ قریب کے پہاڑی قبیلوں نے کشمیر کی

دادی پر حملہ کر کے ان کو پھر سے سستانا شروع کر دیا اور بچے کچھ مال کو لوٹنا شروع کر دیا اور ان کو غلام بنا کر ساتھ لے گئے۔ اس پر مدبر یہ کہ قحط سالی نے اپنی لپیٹ میں لے لیا۔

اب چونکہ ملک میں کوئی باضابطہ حکومت نہیں رہ گئی تھی۔ اس لئے مقامی سرداروں نے اپنی خود مختاری کا ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا۔ بعض حالات میں لوگوں نے خود ہی ڈاکوؤں اور سپاہی قبیلوں کے حملوں کے خلاف دفاعی انتظام کیا اور حملہ آوروں کو ہنگامہ دیا اور قلعے پر تسلط بنا کر ایک با اثر شخص کو اپنا سربراہ بنالیا۔ جن لوگوں نے اس افراتفری سے فائدہ اٹھایا ان میں سب سے نمایاں رنجن کا نام ہے، رنجن جس کا پورا نام جن گپا بسور رنجن تھا ایک لدخی سردار کا بیٹا تھا۔ دو بچوں کے حملے کے دوران ضلع لار میں موجود تھا اور رام چندر جی نے اس کو اسن واماں قائم کرنے اور لوگوں کو ڈاکوؤں سے محفوظ رکھنے کے لئے لازم رکھ لیا تھا۔ اس نے اپنے فرائض بڑی تندہی اور لیاقت سے انجام دئے جس کی وجہ سے اس کا ملقا اثر بڑھتا گیا اور عوام کا اعتماد حاصل ہو گیا۔ دو بچوں کی واپسی کے بعد کشمیر میں بہت سے دوسرے اشخاص نے بھی خود مختاری کا اعلان کر دیا مگر رنجن نے ایک چال چلائی کہ اپنے لدخی ساتھیوں کو ادنیٰ کپڑوں کے تاجروں کے بھیس میں لا دیں جیسا۔ جو کچھ دن کاروبار میں مشغول رہے اور ایک دن رام چندر کے قلعے میں داخل ہو کر رام چندر کے ساتھیوں پر اچانک حملہ بول دیا۔ رام چندر کی فوجیں ہار گئیں رام چندر خود بھی مارا گیا۔ ان کا بیٹا گرفتار ہوا۔ اب کسی کو رنجن سے کھل کر مخالفت کرنے کی تاب نہ تھی اس لئے وہ ۱۳۲۰ء کے آخر میں کشمیر کا بادشاہ بنا اور بلبیل شاد کے ہاتھوں اسلام قبول کیا اور اسلامی نام صدر الدین رکھا۔ صدر دین بلبیل منکر میں خانقاہ بلبیل شاد کے ساتھ ہی دفن ہے اور ان کا مقبرہ کشمیر کا شکار ہو گیا ہے۔

ماخذ

۱۔ واقعات کشمیر مجلہ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱

سے غازی پور لا کر یہاں کی مشہور دینی مدرسہ مدرسہ دینیہ میں ان کا داخلہ کرایا، عربی کی پانچویں جماعت تک تعلیم دلانے کے بعد انہیں ملت لے گئے اور مدرسہ عالیہ میں داخلہ کرایا جہاں سے ”ممتاز احمد شین“ کی ڈگری لی پھر دارالعلوم دیوبند میں مولانا سید حسین احمد مدنی سے دورہ حدیث کی تکمیل کی۔ دارالعلوم سے فراغت کے بعد چندے دہلی میں رہے اور پنجاب یونیورسٹی کے امتحانات دئے، اسی زمانے میں مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہاروی ناظم جمعیتہ علمائے ہند کی صحبت اور قربت نصیب ہوئی۔ دہلی میں مختصر قیام کے بعد وہ کلکتہ واپس آ گئے، ان کے بڑے بھائی چاہتے تھے کہ اب وہ کوئی کاروبار کریں لیکن اس وقت تو وہ بورڈ کے مدرسہ ”خداۓ اسلام“ میں مدرس مقرر ہوئے مگر شروع سے دین و ملت اور قوم و وطن کی خدمت کی جاب ان کی طبیعت کا رجحان تھا اس لئے اسی مشغلے میں ان کی زندگی گزری۔

کچھ عرصہ صحافت کے پیشے سے وابستہ رہے اور اپنا ایک ہفتہ وار اخبار ”ارمغان“ کے نام سے نکالا جو چل نہ سکا، دوسرے اخباروں سے بھی وابستہ رہے۔ ایک دفعہ پر جاسوشلسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر صوبائی اسمبلی کا الیکشن لڑا۔ مگر مولانا کا ادوار و اثر وسیع تھا اور وہ بڑے مقبول بھی تھے مگر سیاست کی پر خار وادی میں بھی انہوں نے درویشی اور عالمانہ وقار کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا، اس لئے ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا، ایک بار وہ غازی پور سے لوک سبھا کی سیٹ کے لئے کانگریس کے امیدوار ہوئے اور بہت کم ووٹوں سے ہارے مگر ان سے ان کا حوصلہ کم نہ ہوا اور پھر دستور ملی سیاسی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے،

مولانا شروع سے جمعیتہ علمائے ہند کی تنظیم میں تھے اپنے اساتذہ اور مدرسہ دینیہ کے بانیوں مولانا عمر فاروق اور مولانا ابوالحسن علی دہلوی کی طرح تحریک آزادی اور جمعیتہ علمائے ہند کی سرگرمیوں میں حصہ لینے لگے وہ مغربی بنگال کی جمعیتہ کی شاخ کے جنرل سکریٹری ہوئے۔ مولانا میں بڑی تنظیمی صلاحیت تھی جس کا اعتراف ان کے مخالفین کو بھی تھا، انہوں نے جمعیتہ کے سکریٹری اور راجیہ سبھا کے ممبر ہونے کی حیثیت سے بڑی جرأت، ہوش مندی اور تدبیر سے مسلمانوں کی قیادت کی اور فسادات اور مسلم مسائل پر کھل کر اظہار خیال کیا، مولانا ملی اور اجتماعی مفاد کے سامنے اپنے ذاتی اور گردنہ بی مفاد کی بالکل پروا نہ کرتے، ان میں بڑی دوراندیشی اور اچھی سوجھ بوجھ تھی، ان کی رائے مقبول اور نپہ تلی

مجموعے پہلے گجراتی میں پھر اردو میں فتاویٰ رحیمیہ کے نام سے کئی جلدوں میں شائع ہوئے اور ان سے کئی کئی ایڈیشن نکلے، جو مفتیوں کے لئے مرجع اور حوالہ کا کام دیتے ہیں۔ ”فتاویٰ رحیمیہ“ مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب کا بڑا اہم کارنامہ ہے جو فقہ و افتا کے ذخیرے میں ایک اچھا اضافہ ہے، عام فتوؤں کی طرح اس کی زبان خشک، بے کیف اور فنی اصطلاحات سے بوجھل نہیں ہے۔ ان کے مطالعہ سے مفتی صاحب کی فقہی بصیرت، حکمت دین سے واقفیت، علمی پختگی اور طبیعت کے اعتدال کا پتہ چلتا ہے۔ انہوں نے ہر مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر گہری نظر ڈال کر مدلل، محققانہ اور تشفی بخش جواب دیا ہے، جواب میں اتنی تفصیل و تفسیح کی ہے کہ مسئلہ کے تمام متعلقات اور سارے گوشے سامنے آ گئے ہیں۔ کتابوں کے حوالے کے ساتھ اصل عبارتیں بھی نقل کی ہیں اور فقہی کتابوں کے علاوہ قرآن و سنت اور صحابہ کا تامل بیان کیا ہے اور اس کے نظائر پیش کئے ہیں۔

مفتی صاحب علمی بلند پائنتی کے باوجود نہایت خاکسار و متواضع تھے، شہرت و نام و نمود سے نفرت تھی، روایتی جلسے جلوس سے دور رہتے، مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت تھے، جمعیتہ علمائے ہند سے تعلق تھا اس کے نظام امارت شریعہ گجرات کے امیر رہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت الفردوس نصیب کرے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین

مولانا سید احمد ہاشمی

افسوس ہے کہ گزشتہ مہینے ممتاز عالم دین اور سرکردہ ملی وقوی رہنما مولانا سید احمد ہاشمی سابق ممبر پارلیمنٹ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ وہ عرصے سے موذی امراض میں مبتلا تھے۔ ۳ نومبر ۲۰۰۱ء کو ان پر دل کا شدید دورہ پڑا اور اسپتال جاتے ہوئے مالک حقیقی سے جا ملے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

مولانا غازی پور کے ایک شریف خانوادے سے تعلق رکھتے تھے، ان کے والد حافظ محمد شفیع صاحب نے دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں اس زمانے میں تعلیم پائی تھی جب وہاں مولانا سید سلیمان ندوی بھی زیر تعلیم تھے اس لئے دونوں کے اچھے روابط تھے، مولانا ہاشمی بچپن ہی میں والدین کے سایہ شفقت سے محروم ہو گئے ان کی پرورش ان کے بڑے بھائی حافظ سید محمد ہاشمی نے کی، ناںہال درجہ

ہوتی تھی۔ ۱۹۶۳ء میں کلکتہ میں بڑا مولانا کفر قہ دارانہ نفس ہوا، اس میں ریاستی جمیہ کے تحت ریاض اور بچاؤ کا کام نہایت خوبی اور بڑی مستعدی سے انجام دیا جس کے نتیجے میں انہیں مرکزی جمیہ علمائے ہند کی طلب پر دہلی جانا پڑا اور جلد ہی آل انڈیا جمیہ کے جنرل سکرٹری بنادے گئے، ۱۹۸۸ء میں انہوں نے ملی جمیہ علمائے قائم کی جس کے وہی جنرل سکرٹری ہوئے، مسلم پرسنل لا بورڈ کے اساسی رکن تھے، مسلم مجلس مشاورت اور تنظیم ابنائے قدیم دارالعلوم دیوبند سے بھی ان کا گہرا تعلق تھا، ہر ایک کے جلسوں میں پابندی سے شریک ہوتے تھے۔ دہلی وقف بورڈ کے ممبر اور چیرمین بھی ہوئے۔ ۱۹۷۳ء سے ۱۹۸۶ء تک دوبارہ راجہ سب کے ممبر بنے اور متعدد پارلیمانی وفد کے ساتھ غیر ملکی دورے کئے جن میں روس، چیکوسلواکیہ، یوگوسلاویہ، سعودی عرب، کویت وغیرہ شامل ہیں۔

دہلی جانے کے بعد بھی کلکتہ سے ان کا تعلق منقطع نہیں ہوا، یہاں برابر تشریف لاتے اور اپنے ایک ایک شناسا سے ملتے، یہاں کے متعدد تعلیمی اداروں اور انجمنوں سے بھی ان کا تعلق آخر تک رہا، وہ بڑے اچھے مقرر تھے، انتخابی جلسوں میں ان کا یہ جو ہر خوب کھلتا، وہ انتخابی مہم میں زور و شور سے حصہ لیتے تھے۔

الکشن کے زمانے میں اکثر اعظم گڑھ بھی تشریف لاتے، یہاں کے پارلیمنٹ کے مشہور ممبر چندر جیت یادو سے سیاسی ہم آہنگی کی وجہ سے بڑی گہری دوستی تھی۔ ان کی انتخابی مہم میں حصہ لینا ان کا معمول ہو گیا تھا، کانگریس سے علیحدہ ہونے کے بعد دونوں نے اپنی ایک الگ نئی پارٹی بنائی تھی۔ رمضان المبارک میں چندر جیت جی کے گھر پر اکثر افطار پارٹی ہوتی تھی اس میں کبھی کبھی مولانا ہاشمی بھی آجاتے تھے وہ ہوتے تو ہم لوگ ان ہی کی اقتدا میں مغرب کی نماز ادا کرتے۔ اس طرح راقم سے بھی ان کے اچھے تعلقات ہو گئے تھے لیکن اس میں اضافہ اور زیادہ بے تکلفی اس وقت ہوئی جب میں دسمبر ۸۷ء میں دہلی گیا اور حکیم عبدالحمید صاحب مرحوم نے اپنے لال کنواں کے مکان پر کھانے کے لئے بلایا تو وہاں اور حضرات کے ساتھ مولانا بھی اپنے ایک صاحب زادے کے ساتھ تشریف لائے تھے جن سے ملاتے ہوئے فرمایا کہ تم دہلی آکر چلے جاتے ہو اور کبھی ملاقات نہیں ہوتی، عرض کیا میں بہت کم آتا ہوں پھر میرے جیسے راستہ بھولنے والے شخص کے لئے تہا دہلی کی بلیوں میں آپ کو ڈھونڈ لینا بہت مشکل ہے، انہوں نے فرمایا کہ اپنی قیام گاہ کا پتا بتا دو تو میں خود آکر مل لوں گا، میں شرم سے پانی پانی ہو گیا،

چنانچہ اسی سفر میں یا اس کے بعد اپنے ایک عزیز کو لے کر ان سے ملنے نئی قاسم جان میں ان کے گھر پہنچا تو بہت سرور ہوئے لیکن کہنے لگے کہ آپ کو بڑی زحمت ہوئی ہوگی میں نے عرض کیا آپ سے مل کر جو خوشی ہو رہی ہے اس کے سامنے وہ زحمت بچتی تھی۔ میں انشاء اللہ اب جب دہلی آؤں گا تو آپ سے ملنے کی کوشش کروں گا۔ ایک حد تک میں نے اس وعدہ کو نباہا بھی۔ اس سال ۱۱ نومبر کو مولانا آزاد ٹرسٹ میں شرکت کے لئے دہلی جانے کا پروگرام بہت پہلے سے بن گیا تھا اور خیال تھا کہ ۱۲ نومبر کو راک کر مولانا اور اپنے بعض دوسرے کرم فرماؤں سے ملاقات کر دیں گا مگر عرصے بے آرزو کے خاک شدہ۔

سابق ریلوے وزیر الحاج سی۔ کے۔ جعفر شریف صاحب سے مولانا کے بڑے خوش گوار اور مخلصانہ روابط تھے، وہ جب ریلوے کے وزیر ہوئے تو مولانا کو مسافروں کی سہولتوں سے متعلق کمیٹی (PAC) کا ممبر اور پھر چیرمین بنایا، اتفاق سے انہی زمانے میں میرا دہلی جانا ہوا تو مولوی مسعود خاں ممبر راجہ سب کے یہاں قیام کیا، وہاں سے مولانا کو فون کیا تو انہوں نے فرمایا کل کہیں اور کا پروگرام نہ بنانا میں ۱۰-۱۱ بجے کے درمیان مسعود صاحب کے یہاں آکر تمہیں لے لوں گا اور اپنے آفس ریل بمون لے جاؤں گا، ایک مرتبہ وہ جعفر شریف صاحب سے ملانے کے لئے مجھے ان کے بنگلے پر بھی لے گئے۔

جعفر شریف صاحب اعظم گڑھ میں بڑی لائن کے افتتاح کی تقریب میں یہاں آئے تو جمعہ کا دن تھا انہوں نے اطلاع کی کہ وہ شبلی منزل میں قیام کریں گے اور جمعہ کی نماز اس کی مسجد میں پڑھیں گے، مولانا بھی ان کے ہم راہ تشریف لائے تھے اور انکار کے باوجود ہم لوگوں کے اصرار پر نماز جمعہ پڑھائی، ایک مرتبہ چندر جیت یادو کی انتخابی مہم کے دوران بھی وہ جمعہ کے روز مجھ سے شبلی منزل آئے، اور الکشن اور دوسرے موضوعات پر گفتگو فرماتے رہے اور جمعہ کی اذان کو جب چند منٹ رہ گئے تو جانے لگے میں نے کہا ابھی آپ کو دو کام کرنے ہیں (۱) جمعہ پڑھانا اور (۲) محضر قارل فرمانا فرمانے لگے مسافر پر جمعہ نہیں ادا آپ کے ناشتے سے دوسرا کام بھی ہو گیا۔

مولانا بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے، ان کی ساری زندگی قومی و سیاسی جھیمیلوں میں گزری لیکن اپنی قلندرانہ شان ہمیشہ باقی رکھی اور سیاست کی کثافت اور سیاسی زندگی کی آلائش سے ان کا دامن آلودہ نہیں ہوا، ان کا شمار ملک کے مشہور قائدین میں ہوتا تھا مگر وہ اپنی عظمت اور بڑائی کو محسوس نہیں ہونے دیتے تھے، نہایت خلیق و متواضع، وضعدار اور شریف انسان تھے، بڑے تپاک اور خندہ

پیشانی سے ملتے تھے اور بلا اختلاف مذہب و ملت ہر ایک کا کام کرتے تھے۔ اگر کوئی مصیبت زدہ شخص کوئی کام لے کر ان کے پاس آ جاتا تو وہ جس حال میں بھی ہوتے اس کا کام کرنے کے لئے تیار ہو جاتے اور اپنی بیماری اور تکلیف کی پروا نہ کرتے مظلوموں کی داد دے اپنا فرض سمجھتے اور اس کے لئے فساد زدہ جگہ اور کر فیوزہ علاقے میں بے خوف و خطر پہنچ جاتے۔ مسلمانوں کو درپیش موجودہ مشکلات و مسائل سے بے چین اور بے قرار رہتے اور ان کے حل کے لئے برابر فکر مند رہتے، غیظ و غضب کے موقع پر بھی وہ مشتعل نہیں ہوتے، اپنے مخالفین کے خلاف ناروا الفاظ ان کے منہ سے نہ نکلتے، جن لوگوں سے ان کا اختلاف ہو، ان کے بھی درپے آزار نہ ہوتے۔ ان کی وفات قوم و ملت کا بڑا حادثہ ہے اللہ تعالیٰ اس کی تلافی فرمائے اور مولانا کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے اور ان کے اعزہ کو صبر و سکون عطا کرے۔

پروفیسر خواجہ حمید الدین شاہد

پروفیسر خواجہ حمید الدین شاہد نے ۲۲ اکتوبر ۲۰۰۱ء کو ۵ بجے شام کراچی میں وفات پائی، وہ اردو کے مشہور ادیب، محقق، صحافی اور شاعر تھے، پاکستان جانے سے پہلے وہ ”ادارۃ ادبیات اردو“ حیدرآباد کے تمام کاموں میں پیش پیش اور ادارے کے رواج رواں ڈاکٹر سید محی الدین قادری کے دست راست رہے، عرصے تک ماہ نامہ ”سب رس“ کے مدیر بھی رہے۔

مرحوم نے عثمانیہ یونیورسٹی کے مختلف کالجوں میں اردو کے استاد کی حیثیت سے بھی نمایاں خدمات انجام دیں، اردو میں اٹھوں نے جو تصانیف یادگار چھوڑی ہیں ان میں ”ارمغان امجد“، ”مثنوی تصویر جاناں“ مصنفہ کچھی نرائن شفیق ”اردو میں سائنسی ادب“، ”رسالہ محمود خوش دہاں“ اور ”حیدرآباد کے شاعر“ قابل ذکر ہیں، ۱۹۴۰ء میں ادارۃ ادبیات اردو کی دس سالہ سرگرمیوں کی مبسوط تاریخ ”سرگذشت ادارۃ“ کے نام سے مرتب کی تھی جو وہاں سے شائع ہو چکی ہے، اس کے علاوہ رسالوں میں ادبی و تحقیقی مضامین بھی لکھتے رہے، شاعر بھی تھے لیکن کوئی مجموعہ شائع نہیں ہوا۔

پاکستان منتقل ہونے کے بعد بھی حیدرآباد اور ادارۃ ادبیات اردو ان کے دل و دماغ پر چھایا رہتا تھا۔ اپنے مکان کا نام ”ایوان اردو“ رکھا اور کراچی سے ماہنامہ ”سب رس“ جاری کیا اور اس کا ”زور نمبر“ نکالا، حیدرآباد کی طرح کراچی میں بھی وہ اردو کی خدمت اور فروغ کے لئے سرگرم عمل

رہے، بہادر یار جنگ اکیڈمی سے بھی تعلق تھا۔ اللہ تعالیٰ اردو زبان و ادب کے اس مخلص خادم کی حضرت فرمائے اور ان کے اعزہ و اقربا کو صبر جمیل کی توفیق بخشے۔

الحاج عبدالقیوم

۱۵ نومبر ۲۰۰۱ء کو الحاج عبدالقیوم صاحب کا انتقال ہو گیا، وہ کلکتہ کے ایک مشہور ہوٹل کے مالک تھے، اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت کے ساتھ قوم و ملت کا درد، دین داری اور ہر طبقے میں مقبولیت عطا کی تھی، کلکتہ ہی نہیں ملک کے بھی علمی و تعلیمی اداروں کو ان سے بڑا فیض پہنچتا تھا۔

جیم خانہ اسلامیہ کلکتہ کے عرصے تک صدر رہے، اس زمانے میں قیموں کی پرورش اور کفالت میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا، اسلامیہ ہسپتال کے بھی برسوں صدر رہے، کلکتہ کے مسلمانوں کے سب سے قدیم ادارہ انجمن مفید الاسلام کے اصل کرتادھما جناب سید محمد صلاح الدین صاحب تھے جو جناب سید صباح الدین عبدالرحمان صاحب کے حقیقی چچا تھے، ان کے کلکتہ چھوڑنے کے بعد انجمن کے حالات ورہم برہم ہوئے تو الحاج عبدالقیوم صاحب نے اس کو اپنے ہاتھ میں لے لیا اور اپنے رفیق الحاج غلام رسول صاحب کی معاونت سے اس کے حالات درست کئے، وہ ۱۹۹۲ء تک انجمن کے صدر رہے اور اپنے بعد کلکتہ کے ایک مقبول اور ہر دل عزیز شخص جسٹس خواجہ محمد یوسف کو انجمن کا صدر بنوایا۔

ہندوستان کے جن علمی و تعلیمی اداروں سے ان کا زیادہ تعلق تھا ان میں دارالمصنفین، ندوۃ مصنفین اور دارالعلوم ندوۃ العلماء خاص طور سے قابل ذکر ہیں، مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب کے وہ بڑے قدرداں تھے اور ندوۃ المصنفین کی اعانت اور سرپرستی فرماتے تھے، دارالعلوم ندوۃ العلماء کی بھی امداد فرماتے، دارالمصنفین کے سابق ناظم جناب سید صباح الدین عبدالرحمان مرحوم بھی الحاج عبدالقیوم صاحب کے بڑے مداح تھے اور کلکتہ تشریف لے جاتے تو جن لوگوں سے التزام ملاقات کرتے ان میں یہ اور حاجی غلام رسول مرحوم بھی تھے۔

عبدالقیوم صاحب اہل علم کے بڑے قدرداں تھے، علما اور دانشوروں کی بڑی خاطر مدارات اور مہمان نوازی کرتے، پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کلکتہ تشریف لے جاتے تو الحاج عبدالقیوم صاحب ان کی ضیافت کا خاص اہتمام کرتے، خواجہ یوسف صاحب سے ان کے بہت

مخلصانہ تعلقات تھے وہ کلکتہ ہائی کورٹ کے جج مقرر ہوئے تو ان کے اعزاز میں بڑا پر تکلف عشاء یہ دیا۔ کلکتہ کی ایران سوسائٹی کے وہ لائف ممبر تھے اور اس کے ہر ہر پروگرام میں بڑی دلچسپی سے حصہ لیتے تھے، ان کو اچھا علمی ذوق اور شعر و سخن سے مناسبت تھی۔ انگریزی سے بھی اچھی واقفیت تھی، اخبار اور سارے ان کے مطالعے میں رہتے، علمی ذوق ہی کی بنا پر ان کے پاس کتابوں کا بھی اچھا ذخیرہ ہو گیا تھا۔

۱۹۶۵ء میں ہندوستان و پاکستان میں جنگ چھڑی تو حکومت نے ہندوستان کے مسلمانوں کو بھی اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا، اس وقت بنگال میں پی۔سی۔سین کی حکومت تھی اس نے کلکتہ کے خاص طور پر سربراہ آوردہ مسلمانوں پر بڑا قہر ڈھایا۔ الحاج عبدالقیوم صاحب بھی اس موقع پر گرفتار کر لئے گئے تھے، ان کی وفات سے کلکتہ ایک مقبول، مخیر، دین دار اور علم و ادب نواز شخص سے محروم ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ عالم آخرت میں ان کے درجات بلند کرے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ آمین

عبدالجیب سہالوی

افسوس ہے کہ ۲ نومبر ۲۰۰۱ء کو مشہور مزاحیہ نگار اور صحافی عبدالجیب سہالوی کا انتقال ہو گیا، ان کا وطن ضلع بارہ بنکی کا قصبہ سہالی تھا جو درس نظامی کے بانی ملا نظام الدین کا وطن ہونے کی بنا پر عالم گیر شہرت رکھتا ہے۔ مرحوم عبدالجیب سہالوی کی تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ہوئی پھر انہوں نے لکھنؤ یونیورسٹی سے وکالت کی ڈگری لی مگر صحافت کے پیشے سے وابستہ رہے۔

ان کو ادب کی مخصوص صنف طنز و مزاح سے دلچسپی تھی، ایک زمانے میں لکھنؤ سے نکلنے والا مشہور روزنامہ قومی آواز پورے اتر پردیش میں چھپایا ہوا تھا، مگر پچھلے کئی برسوں سے وہ یہاں سے تو غائب ہو گیا مگر اس کو اور اس کے نکاحی کالم ”گلوریاں“ کو ابھی تک لوگ بھولے نہیں ہیں۔ یہ کالم سہالوی صاحب ہی لکھتے تھے اور اس کی وجہ سے ان کو بڑی شہرت ملی۔ لکھنؤ کی شستہ و شیریں زبان اور طنز و مزاح کا کالم سونے پر سہاگا ہوتا تھا۔

ان کے دلچسپ نکاحی مضامین کا ایک مجموعہ ”مفلسی میں آنا گیا“ کے نام سے عرصہ ہوا شائع ہوا تھا جو بہت پسند کیا گیا۔ انہوں نے طویل عمر پائی لیکن عرصے سے ان کا نام سننے میں نہیں آ رہا تھا گویا موتوا قبل ان تموتوا کی تفسیر ہو گئے تھے، اللہ تعالیٰ ادب و صحافت کے اس خادم کی مغفرت

فرمائے اور پس ماندگان کو تسلی عطا کرے آمین۔

”ض“

ڈاکٹر خورشید احمد فارق

از پروفیسر مختار الدین احمد *

دوشنبہ ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ مطابق ۵ نومبر ۲۰۰۱ء کی صبح کو عربی زبان و ادب کے استاد، تاریخ اسلام کے ماہر اور ممتاز مصنف ڈاکٹر خورشید احمد فارق کوئی ۸۵ سال کی عمر میں طویل علالت کے بعد دہلی میں وفات پا گئے۔

وہ ۱۹۱۶ء میں بریلی میں پیدا ہوئے۔ فارسی و عربی کی متداول کتابیں انھوں نے گھر پر اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ کالج کی تعلیم انھوں نے بریلی میں حاصل کی۔ ام۔ اے۔ اور پی۔ ایچ۔ ڈی انھوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے کیا۔ ریسرچ کے دوران وہ شعبہ عربی میں کچھ کلاسیں بھی لیتے رہے۔ ۱۹۳۳ء کے اواخر میں وہ اینگلو عربک کالج دہلی میں لکچرر، ۱۹۵۳ء کے اواخر میں دہلی یونیورسٹی میں ریڈر مقرر ہوئے۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء میں حکومت ہند کے ایک وظیفے پر ایک سال کے لئے وہ مصر گئے۔ وہاں دارالکتب المصریہ کے مخطوطات کے مطالعے کا انھیں اچھا موقع ملا۔ ریاض الرحمن خاں صاحب شروانی اور عبدالحلیم ندوی صاحب کو بھی اسی سال یہ وظیفہ ملا تھا۔ قاہرہ میں ان تینوں کا خوب ساتھ رہا۔ فروری ۱۹۶۹ء میں وہ دہلی یونیورسٹی میں پروفیسر اور صدر شعبہ مقرر ہوئے۔ جولائی ۱۹۸۵ء میں وہ متقاعد ہو کر علی گڑھ آ گئے اور سرسید نگر میں اپنے تعمیر کردہ مکان ”بانس کلی“ میں مقیم ہو کر علمی و ادبی کاموں میں مصروف ہو گئے۔ آخر عمر میں وہ اپنے بچوں کے پاس دہلی چلے گئے تھے، وہیں ان کی وفات ہوئی۔ جامعہ طیبہ اسلامیہ کے قبرستان میں ان کی تدفین عمل میں آئی۔

ڈاکٹر فارق نے اردو، انگریزی اور عربی میں عربی اور تاریخ اسلام کے موضوعات پر متعدد کتابیں لکھیں اور کثرت سے مضامین سپر قلم کیے جو زیادہ تر رسالہ ”برہان“ دہلی میں شائع ہوئے۔

ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں:

* سابق صدر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی۔ ناظمہ منزل، ۲۸۶/۳ امیر نشاں روڈ، علی گڑھ

قاضی شریح اور دیگر مضامین (دہلی ۱۹۵۵ء)، حضرت ابوبکرؓ کے سرکاری خطوط (دہلی ۱۹۶۰ء)، حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط (دہلی ۱۹۵۹ء)، تاریخ ہند پر نئی روشنی (دہلی ۱۹۶۰ء)، تاریخ ردۃ اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں (دہلی ۱۹۶۲ء)، قرن اول کا ایک مدثر (دہلی ۱۹۶۱ء)، عربی لٹریچر میں قدیم ہندوستان، خلافت راشدہ کا اقتصادی جائزہ (دہلی ۱۹۷۷ء) تاریخ اسلام (خلافت راشدہ، بنی امیہ) مطبوعہ جمال پرنٹنگ پریس دہلی، جائزے (تاریخی، تمدنی، جغرافیائی، قانونی، ادبی، نحوی) حصہ اول (علی گڑھ ۱۹۸۷ء)، جائزے (تاریخی، تمدنی، اقتصادی، جغرافیائی، ادبی) حصہ دوم (علی گڑھ ۱۹۸۳ء) بعد کو اس کتاب کے مزید حصے شائع ہوئے۔ یہ سب کتابیں اردو میں ہیں۔

عربی میں ان کی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں: تاریخ الردۃ ملخص از کتاب الاكتفاء، مصنفہ الکلاعی البلسنی (دہلی ۱۹۷۰ء)، الرسائل الرسمية لعمر بن الخطاب، اور کتاب الممتحن لابن جیب البغدادی (دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد ۱۹۶۳ء)

زیاد بن ابیہ (بمبئی ۱۹۶۶ء)، تاریخ ادب عربی (دہلی ۱۹۷۸ء)، ایک عرب سیاسی شاعر کی کہانی (دہلی ۱۹۶۷ء) انگریزی میں شائع ہوئی ہیں۔

خورشید احمد فارق صاحب کو میں نے پہلی بار اکتوبر ۱۹۳۳ء میں علی گڑھ میں دیکھا۔ ”سیدنا“ طاہر سیف الدین (۱۸۸۳-۱۹۶۵) کے بنائے ہوئے کمرلوں میں سے ایک کمرے میں جو سرسید ویسٹ سے ملحق ہے اور جس میں اس زمانے میں شعبہ عربی تھا، انھیں اکثر کلاسیں لیتے ہوئے دیکھتا تھا۔ وہ اور ڈاکٹر سید محمد یوسف دونوں جو علامہ عبدالعزیز میمن (۱۸۸۸-۱۹۷۸ء) کے شاگرد تھے، بی۔ اے کی کلاسیں لیتے تھے اس لیے مجھے ان کی کلاسوں میں جانے کا موقع نہیں ملا۔ میری کلاسیں مولانا بدرالدین علوی (۱۸۹۳-۱۹۷۵ء) لیتے تھے۔ خوب یاد ہے وہ ابن درید (متوفی ۳۲۱ھ) کی کتاب الجہنی پڑھاتے تھے۔

مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی کے عزیز ڈاکٹر فضل الرحمن انصاری میرے ہوشل کے وارڈن تھے۔ ان سے ملنے ڈاکٹر محمد یوسف برابر آتے تھے میری ان سے اکثر ملاقات ہو جاتی تھی لیکن فارق صاحب سے برسوں ملنا نہ ہو سکا۔ وہ بہت کم آمیز تھے۔ گفتگو میں خود پہل نہیں کرتے تھے، کسی نے کچھ پوچھا تو آنکھیں بند کر کے دو ایک جملے میں جواب دے دیا اور پھر خاموش ہو گئے۔ ایک آدھ بار شعبے میں ان کے پاس حاضر ہوا، کلاس میں فارغ تہا بیٹھے تھے۔ میں نے انھیں بتایا کہ علی گڑھ آنے سے پہلے

پنڈ میں مجھے معلوم ہوا تھا کہ آپ زیاد بن ابیہ پر کام کر رہے ہیں۔ خاموش رہے۔ نہ یہ پوچھا کہس نے کہا اور نہ کسی قسم کی خوشی یا دلچسپی کا انھوں نے اظہار کیا۔ میں ایک آدھ بات کر کے اٹھ آیا۔ ان سے ملاقاتیں کئی سال کے بعد ۱۹۳۸ء میں شروع ہوئیں جب میں ام۔ اے کا طالب علم تھا۔ سرسید کے ایک قرابت مند ڈاکٹر سید عابد احمد علی جنھوں نے آکسفرڈ سے پروفیسر مارگولیتھ کی نگرانی میں مشہور نحوی عالم ابن السکیت (۱۸۶-۲۳۳ھ) کی ”اصلاح المنطق“ اڈٹ کر کے ڈاکٹریٹ حاصل کی تھی، ام۔ اے کی کلاس لیتے تھے۔ ان کے ذمہ تنقید اور تاریخ اسلام کا پرچہ تھا۔ سید صاحب تعطیلات گرما میں لاہور گئے تو تقسیم ہند کے شاخسانے میں مہینوں وہیں رک گئے۔ یہاں تعلیم کا نقصان ہونے لگا تو میمن صاحب نے خورشید احمد فارق صاحب کو علی گڑھ آنے پر آمادہ کر لیا۔ وہ وہاں دہلی یونیورسٹی میں نہیں اینگلو عربک کالج میں ملازم تھے۔ وہ اپنی مادر درسگاہ کی خدمت پر آمادہ ہو گئے اور ہم لوگوں (مسعود صدیقی (بھوپال)، حافظ خورشید حسین (سنہیل) اور راقم الحروف) کو تنقید کا پرچہ پڑھانے گئے۔ جو ڈاکٹر عابد احمد علی پڑھایا کرتے تھے۔ عابد علی صاحب کے ذمے تاریخ اسلام کا پرچہ بھی تھا۔ مورخ اسلامی (محمد بن عصفی الباجوری الحنفی) کی تاریخ الامم الاسلامیہ کورس میں تھی، میمن صاحب نے فیصلہ سنایا کہ اسے کسی استاد سے سبقاً سبقاً پڑھنے کی ضرورت نہیں، اسے آپ لوگ خود تیار کریں۔ اسے ہم لوگوں نے خود پڑھا اور شاید سب سے زیادہ نمبر اسی میں حاصل کیے۔ تنقید کے پرچے میں فارق صاحب پھر ”نقد النثر“ پڑھانے لگے جو اس وقت تک قدیمہ بن جعفر الکاتب البغدادی (م ۳۳۷ھ) کی تصنیف سمجھی جاتی تھی (نقد الشعر قدیمہ کی تصنیف تھی تو یہ فرض کر لیا گیا کہ ”نقد النثر“ بھی اسی کی لکھی ہوئی ہوگی) بعد کو ڈاکٹر طہ حسین نے اس خیال کی تردید کی اور بتایا کہ اس کا اصل مصنف قدیمہ بن جعفر نہیں (۱)۔ فارق صاحب اسے تنقید کی کہ اب کے طور پر جس مہد عباسی کی قدیم عربی نثر کی تصنیف کی حیثیت سے بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے تھے۔ اس زمانے میں عربی بھی انگریزی میں پڑھائی جاتی تھی اور طالب علموں کو جواب بھی انگریزی میں دینا ہوتا تھا اس لیے شاگرد اور استاد دونوں کو خاصی محنت کرنی

(۱) نقد الشعر قدیمہ بن جعفر البغدادی کی مشہور کتاب ہے اور نقد النثر عربی کی Prose کی Criticism کی کتاب ہے جو کورس میں رہی ہے، یہ بھی ایک زمانے تک قدیمہ کی تصنیف سمجھی جاتی رہی، ڈاکٹر طہ حسین نے ۱۹۳۳ء کے لگ بھگ اور الاستاذ المغنی نے کچھ پہلے قدیمہ کی طرف اس کتاب کی نسبت مشکوک نہرائی۔ ایک عرصے کے بعد ڈاکٹر علی حسن عبدالقادر نے یہ کتاب چٹرنیٹی کے کتب خانے (ڈبلن۔ آئرلینڈ) میں دریافت کی جس سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کا اصل نام البرہان فی وجوہ البیان ہے اور اس کے مصنف ابوالحسین اسحاق بن ابراہیم بن وہب الکاتب ہیں۔

ہوتی تھی۔ میں نے فارق صاحب کو با اصول، ایماندار اور محنتی پایا۔ جب انھوں نے دیکھا کہ مقرر وقت میں کتاب ختم نہیں ہو سکتی تو انھوں نے سہ پہر کو بھی اپنی قیام گاہ پر بلا کر پڑھانا شروع کیا۔ وہ اس زمانے میں محمودہ بیگم (اہلیہ جسٹس سید محمود مرحوم) کے ایک کوارٹر میں رہتے تھے۔ ان کی بیگم صاحبہ روزانہ شام کی چائے ہمارے لیے باہر بھجوا دیتی تھیں۔ یاد نہیں آتا کہ ڈاکٹر صاحب ہماری چائے میں شریک ہوتے تھے یا نہیں۔ غالباً اسے مضر صحت سمجھ کر شریک نہیں ہوتے تھے۔ وہ فرمایا کرتے تھے چائے بند رہے اور جو چیز بند رہے وہ مضر ہے۔ اب وہ ظروف یاد نہیں کہ سیشن کے اختتام کے بعد وہ کیوں دہلی واپس چلے گئے۔

استاد فقید علامہ عبدالعزیز میمن ایڈورڈ کالج پشاور، اور نیشنل کالج لاہور میں برسوں استاد رہے پھر ۱۹۲۵ء میں صاحبزادہ آفتاب احمد خاں (۱۸۶۷-۱۹۳۰) کے عہد میں وہ علی گڑھ آئے۔ کوئی پچیس سال وہ یہاں درس دیتے رہے۔ پھر برسوں وہ کراچی اور پنجاب کی جامعات کے عربی کے شعبے میں بحیثیت پروفیسر کے کام کرتے رہے، لیکن اس پورے عرصے میں ان کی نگرانی میں پی۔ ایچ۔ ڈی کرنے والے ان کے صرف تین شاگرد ہیں جنھوں نے اپنا کام مکمل کر کے ڈاکٹریٹ حاصل کی اور یہ تینوں علی گڑھ کے ہیں۔

سرفہرست ڈاکٹر سید محمد یوسف (۱۹۱۶-۱۹۷۸ء) ہیں، میمن صاحب کے بہترین شاگرد جو اپنے استاد سے بے حد محبت کرتے تھے اور استاد بھی ان پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ یوسف صاحب نے تاریخ اسلام کے ممتاز جنرل مہتاب بن ابی صفرة الأزدی پر انگریزی میں مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ حاصل کی، ان کے ممتحن ڈاکٹر عظیم الدین احمد (۱۸۸۰-۱۹۳۹ء) صدر شعبہ عربی و فارسی وارڈ پٹنہ یونیورسٹی تھے۔ جنھوں نے اس مقالے کی بہت تعریف کی تھی۔ افسوس ہے ایسا قابل قدر مقالہ آج تک شائع نہ ہو سکا۔ صرف اس کے چند ابواب ”اسلامک کلچر“ حیدرآباد میں شائع ہوئے تھے۔ مقالہ نہ علی گڑھ میں محفوظ ہے نہ ان کی بیگم صاحبہ کے پاس کراچی میں۔ یوسف صاحب علی گڑھ، قاہرہ اور سیلون کی جامعات میں برسوں درس دیتے رہے۔ پھر کراچی یونیورسٹی سے منسلک ہو گئے جہاں وہ پروفیسر اور صدر شعبہ کی حیثیت سے متقاعد ہوئے۔ وہ متعدد عربی وارڈو کتابوں کے مصنف ہیں۔ میرے خیال میں ان کا سب سے اہم علمی کام خالدی برادران (ابو عثمان سعید الخالدی (متوفی ۳۵۰ تقریباً) اور

ابوبکر محمد الخالدی (م ۳۸۰ھ) کی الأشباہ والنظائر (حسانۃ الخالدین) اور ابو محمد الحسن بن عبد اللہ بن سعید العسکری (۲۹۳-۳۸۲ھ) کی کتاب الصحیف والتحریف کی تصحیح و تہذیب ہے۔ یہ کتابیں علی الترتیب قاہرہ اور دمشق سے شائع ہوئی ہیں۔

ان کے دوسرے شاگرد ڈاکٹر خورشید احمد فارق (۱۹۱۶-۲۰۰۱ء) ہیں جو آج موضوع سخن ہیں۔ انھوں نے تاریخ اسلام کے ایک بطل جلیل عراق کے گورنر زیاد بن ابیہ (م ۵۳ھ) پر علمی مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ حاصل کی۔ یہ مقالہ The story of an Arab Diplomat کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔ فارق صاحب جیسا کہ لکھا جا چکا دہلی یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے پروفیسر اور صدر تھے۔ ان کی تصانیف کی فہرست اوپر درج ہوئی۔

میمن صاحب کی نگرانی میں پی۔ ایچ۔ ڈی کرنے والا تیسرا شاگرد راقم الحروف ہے جس نے تاریخ اسلام کے بجائے عربی ادب کے کسی موضوع پر ریسرچ کرنے پر اصرار کیا جس پر استاذ مرحوم نے صدر الدین علی بن ابی الحسن بن ابی الفرج البصری (م ۶۵۶ھ) کی ”الحمامۃ البصریہ“ کی تصحیح و تنقیح کا کام اس کے سپرد کیا۔ اسے ۱۹۵۲ میں ڈاکٹریٹ تفویض ہوئی۔ مقالے کے ممتحن مشہور جرمن مستشرق پروفیسر فریتس کریٹکو (۱۸۷۶-۱۹۵۲) مقیم کیمبرج تھے۔ اسے دو جلدوں میں دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد نے ۱۹۶۵ میں شائع کیا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن بیروت سے ۱۹۷۵ کے لگ بھگ نکلا ہے۔ راقم جنوری ۱۹۵۳ میں شعبہ عربی میں لکچرار، ۱۹۵۸ میں انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز میں ریڈر اور ۱۹۶۸ میں پروفیسر عبدالعلیم (۱۹۰۵-۱۹۷۶) کے وائس چانسلر ہونے پر ادارے کا ڈائریکٹر مقرر ہوا۔ اسی سال شعبہ عربی میں پروفیسر شپ اور شعبے کی صدارت تفویض ہوئی۔ ۱۹۸۳ میں سبکدوش ہوا۔ یونیورسٹی نے مزید چار سال کے لیے ملازمت میں توسیع دی جو اب تک صرف پروفیسر محمد حبیب اور ڈاکٹر ہادی حسن کو ملی تھی۔

ڈاکٹر خورشید فارق نے طویل عمر پائی۔ ان کی پوری زندگی درس و تدریس اور تالیف و تصنیف میں گزری۔ انھوں نے اپنے بچوں کو اعلیٰ تعلیم دلوائی۔ ان کی صاحبزادی عربی میں ام۔ اے ہیں۔ دہلی میں حکومت کے ایک ادارے میں عربی پڑھاتی ہیں۔ ان کے دو صاحبزادے ڈاکٹر رفیع العمد الفحان اور احمد فحان ہیں۔ ڈاکٹر رفیع العمد جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے شعبہ عربی میں پروفیسر ہیں اور صاحب تصانیف ہیں۔ خدا ان سکھوں کو خوش و خرم رکھے اور مرحوم کی مغفرت فرمائے اور جو ارحمت میں جگہ دے۔

مطبوعات عاجلہ

سیرۃ ابن اسحاق تحقیق و تعلیق از ڈاکٹر محمد حمید اللہ مترجم جناب نور الیٰ شمس

تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۹۵، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: سینٹر کلچرل

اسلامک، ۱، ۵، ۱۰، ۵، آغا پورہ، حیدرآباد۔ ۱

سیرت طیبہ کے خزانہ کتب میں امام محمد بن اسحاق کی کتاب سیرت المبتدأ والمبعث و المغازی کی ادلیت و اہمیت محتاج بیان نہیں ابن ہشام نے دراصل اسی کو حذف و اضافہ کے بعد مرتب کیا تو یہ سیرت ابن ہشام کے نام سے مرجع انام ہوئی اس شہرت و مرجعیت میں اصل کتاب غفلت و عدم اعتنا کی وجہ سے ثانوی ہو کر رہ گئی اور آہستہ آہستہ اس کے نسخے کتب خانوں سے معدوم ہوتے گئے، مراکش کا ایک دور افتادہ سنی فاس کے کتب خانہ قرویین میں اس گمشدہ خوان کا علم جب اس کتاب کے فاضل محقق کو ہوا تو انہوں نے تعلیق و تحقیق کے اعلیٰ معیار کے ساتھ علمی دنیا کے سامنے اس کو پیش کر دیا، کتاب میں ان کا محاکمہ ان کے علم و تحقیق کا بہترین نمونہ ہے مترجم نے اصل عربی کتاب کو خوبی سے اردو میں منتقل کیا ہے ایک اور خوبی ڈاکٹر عبدالرحمن مومن کا مقدمہ ہے جس میں انہوں نے فاضل محقق کو آیہ من آیات اللہ سے بجا طور پر تعبیر کیا ہے۔

حیات ابوالمآثر از جناب ڈاکٹر مسعود احمد اعظمی، متوسط تقطیع بہترین

کاغذ و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۳۲، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: مرکز تحقیقات

و خدمات علمیہ مرقاة العلوم، پوسٹ بکس نمبر ۱۰۰۔ یو۔ پی۔

شیخ الحدیث مولانا حبیب الرحمن الاعظمی اس دور میں علم حدیث خصوصاً فن اسرار الرجال

میں نمونہ سلف تھے وہ مدۃ العمر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے لئے وقف رہے، کچھ دنوں عملی سیاست سے بھی ان کو سروکار رہا، لیکن ان کی اصل شہرت علم حدیث سے بے مثال شغف و اشتغال کے سبب ہے مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، المطالب العالیہ، منہج حمیدی اور سنن سعید بن منصور جیسی اہمات کتب کی تحقیق و تالیف و تحشیہ نے ان کو بقائے دوام کے درجہ میں عزت بخشی ان کی پر عظمت شخصیت ایک جامع تذکرے کی متقاضی تھی جس کو ان کے باسلا نواس نے بڑی خوبی سے انجام دے کر اردو کے سماجی ذخیرے میں ایک قابل قدر اضافہ کیا، بعض اہل علم و تعلق کی تاثراتی تحریروں کے علاوہ اصل کتاب گیارہ ابواب میں منقسم ہے، گویا ایک آسان علم و تحقیق، ہستی کے یہ احوال عشر کو کتب ہیں جن کی روشنی میں ان کی زندگی کے تمام پہلو روشن و تابدار نظر آتے ہیں لائق تذکرہ نگار نے تعلق و عقیدت کے فطری جذبات کے باوجود کوشش کی ہے کہ واقعات کی ترجمانی میں اعتبار و استناد کا پایہ ساقط نہ ہو، جابجا اردو ترجموں کے ساتھ اصل عربی عبارتوں اور مکاتیب کو من و عن نقل کرنے میں یہی جذبہ کار فرما نظر آتا ہے مگر اس سے اور بعض دوسری وجہوں سے کتاب کی فحاست اور مباحث کی طوالت کا احساس ہوتا ہے۔ ایک باب میں مولانا کی عربی شاعری اور وفيات الاعیان کے تحت ان کی تحریروں کا انتخاب بھی شامل ہے ان کی کتابوں اور مضامین و مقالات وغیرہ کا مفید اشارہ بھی مرتب کی تلاش و محنت کا نتیجہ ہے۔

ذرا قرن ازل کو آواز دینا از جناب مولوی محمد علاء الدین ندوی، متوسط تقطیع

عمدہ کاغذ و طباعت، خوبصورت سرورق، صفحات ۳۸۴، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ

ندویہ، پوسٹ بکس ۹۳، لکھنؤ۔

اس کتاب کے لایق اور ہونہار مصنف کی دوا و دکانوں ہجرت مصطفیٰ اور منتخب تعبیرات

کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے اب اس کتاب میں چند حضرات صحابہ کرامؓ کی مثالی زندگی کی سوزا و ردلاؤنی

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	۱۔ مقدمہ رتعات عالمگیر - سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	۲۔ بزم تیموریہ اول - سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	266	۳۔ بزم تیموریہ دوم - سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	276	۴۔ بزم تیموریہ سوم - سید صباح الدین عبد الرحمن
140/-	746	۵۔ بزم صوفیہ - سید صباح الدین عبد الرحمن
80/-	524	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک - سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	194	۷۔ مختصر تاریخ ہند - سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	۸۔ ہندوستان کی کہانی - عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	۹۔ تاریخ سندھ - سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (اول) - ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں (دوم) (جدید ایڈیشن) - ضیاء الدین اصلاحی
80/-	648	۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے - سید صباح الدین عبد الرحمن
70/-	370	۱۳۔ بزم مملوکیہ - سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	354	۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے - ادارہ
75/-	238	۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر - سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	468	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں - ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں - سید صباح الدین عبد الرحمن
50/-	252	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفت کی سچی کہانیاں (اول) - سید صباح الدین عبد الرحمن
30/-	180	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفت کی سچی کہانیاں (دوم) - سید صباح الدین عبد الرحمن
25/-	132	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں - ابوالحسنات ندوی
95/-	442	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات - سید سلیمان ندوی
30/-	162	۲۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (اول) - سید صباح الدین عبد الرحمن
38/-	206	۲۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (دوم) - سید صباح الدین عبد الرحمن
56/-	336	۲۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سوم) - سید صباح الدین عبد الرحمن
40/-	172	۲۵۔ عہد مغلیہ میں ہندوستان سے محبت و شینگی کے جذبات - سید صباح الدین عبد الرحمن
85/-	146	۲۶۔ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر - علامہ شبلی نعمانی

مرتب آرائی کی گئی ہے اور ادبی چاشنی اور سوز و گسار کی آمیزش سے واقعات کو اور پُر اثر بنانے کا اہتمام کیا گیا ہے، لیکن اس میں جا بجا آواز کا احساس ہوتا ہے، حد سے زیادہ بڑھا ہوا خطیبانہ آہنگ کبھی شور میں بھی بدل جاتا ہے۔ تاہم مصنف کا یہ جذبہ لائق قدر ہے کہ جدید نسل کے قلب و نظر، ایمان کی روشنی اور یقین کے نور سے منور ہوں۔ "مجموعی حیثیت سے کتاب مفید اور سبق آموز ہے۔ کشتکول کی منتخب کہانیاں از جناب ڈاکٹر انور حسین خاں متوسط تقطیع کاغذ

و طباعت بہتر صفحات ۱۱۰ قیمت ۶۰ روپے پرہ: اخلاق حسین خاں قصبہ وڈاکھانہ

نیورہ، ضلع بارہ بنگی، یوپی۔

گزشتہ صدی کے نصف اول میں اودھ کے مشہور قصبہ ردولی کے چودھری محمد علی مرحوم کی تحریریں زبان کی شستگی، فکر کی رعنائی اور بیان کی لطافت کی وجہ سے اردو ادب میں منفرد اور نمایاں شان رکھتی تھیں۔ ان کے بعض ادبی مضامین کا ایک مجموعہ عرصہ ہوا کشتکول محمد علی شاہ فیض کے نام سے شایع ہوا تو اسے بڑا حسن قبول حاصل ہوا، لیکن اب وہ گویا نایاب ہے، لائق مصنف کو چودھری صاحب مرحوم سے خاص تعلق ہے۔ انہوں نے ان کی حیات و خدمات پر پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی اور اب انہوں نے زیر نظر کتاب میں کشتکول کی چن چن نامندہ کہانیوں کا انتخاب پیش کر دیا ہے، اودھ کی مخصوص قصباتی تہذیب و فضا کے علاوہ ان کہانیوں میں چودھری صاحب کے ذوق لطیف، قوت مشاہدہ اور مزاج و فکر کی شگفتگی حرف و حرف سے ظاہر ہے، لائق مصنف اور ان کے استاد ڈاکٹر انیس اشفاق کے مختصر لیکن جامع مضامین نے اردو کے ایک طرہ دار اور اعلیٰ ادیب کے نام نیک کو پھر زندہ کر دیا، یہ کوشش یقیناً مستحسن ہے۔